





## شذرات

مشرقی پاکستان کے خونی واقعات سے نہ صرف مسلمانوں بلکہ ہر انسانیت دوست کا دل ہلکا ہے، خود مسلمانوں کے ہاتھوں مسلمانوں کی خونریزی اور پاکستان کو کتنی قربانیوں اور کسی کسی امیدوں قائم ہوا تھا، اس کا یہ حسرتناک انجام کس قدر عبرت انگیز ہے، تاریخ کے ہر دور میں مسلمانوں کو غیر مسلموں زیادہ خود مسلمانوں کے ہاتھوں نقصان پہنچا ہے، آج پاکستان میں یہی تاریخ دہرائی جا رہی ہے

ہر کس از دست غیر مالہ کند  
سعدی از دست خوشن فریاد جنگی

اس وقت اس کے اسباب اور تفصیلات پر بحث کرنا معاملہ کو بڑھا رہی، ضرورت اس کی ہے کہ اس خاں کو ہر قیمت پر جلد سے جلد ختم کرنے کی کوشش کی جائے اور اس کی ذمہ داری فریقین پر عائد ہوتی ہے، اختلافی مسائل اپنی بات پر اڑے رہنے سے نہیں بلکہ مفاہمت سے سمجھتے ہیں۔

مغربی پاکستان والے اس حقیقت سے بے خبر نہیں ہیں کہ کسی تحریک کو تشدد کے ذریعہ ہمیشہ کے لیے نہیں دبایا جاسکتا، اس سے اور شدت پیدا ہوگی، جس سے دونوں کو نقصان پہنچے گا، اگر پاکستان کو بچانا تو ملک کی سالمیت کو برقرار رکھ کر سامنے اختیاراً مشرقی پاکستان کے حوالے کر دیے جائیں ورنہ کوئی قوت اس کو غلبہ کی سے نہیں روک سکتی، مشرقی پاکستان والوں کو بھی محض جذبات کی رو میں نہ ہلنا چاہیے بلکہ حقیقت پسندی سے کام لینا چاہیے، ان میں بھی اپنے پیروں پر کھڑے ہونے کی طاقت نہیں ہے، اور مغربی پاکستان سے غلبہ کی کے بعد ان کی قوت اور گھٹ جائیگی اور وہ دوسری قوتوں کا سامنا لینے پر مجبور ہوگا، جس کی تخیل بڑی قیمت ادا کرنا پڑے گی کہ اس کا اندازہ تجربہ کے بعد ہی ہوگا۔

مشرقی پاکستان والوں کی اکثریت ان کے مطالبات پورے ہونے کی سب سے بڑی ضمانت ہے، وہ جیسا دستور چاہیں گے بنا سکیں گے، مرکزی حکومت ان کے ہاتھ میں ہوگی، اس کو جس طرح چاہیں گے چلائیں گے، اکثریت میں ہوتے ہوئے جمہوری حکومت میں مغربی پاکستان کی اتنی کاکوئی سوال ہی نہیں بلکہ مغربی پاکستان ان کے ماتحت ہوگا، اور اگر جلد بازی سے کام نہ لیا جاتا تو یہ نوبت ہی نہ آتی اور مشرقی پاکستان کے سامنے مطالبات پورے ہو جاتے، اس لیے موجودہ حالات کی ذمہ داری سے وہ بھی بری نہیں ہیں اب بھی اگر فریقین سمجھداری سے کام لیں تو پاکستان تباہی سے بچ سکتا ہے۔

مشرقی پاکستان کی خونریزی کی جتنی مذمت کی جائے سب بجا ہے، لیکن بنگالی مسلمانوں نے مہاجرین کے ساتھ جو سلوک کیا ہے وہ بھی کم افسوسناک نہیں ہے، ان کے ساتھ ان کا سلوک ہمیشہ نہایت ناز و بار اور اس ہنگامہ میں انھوں نے جس بے دردی سے مہاجرین کو ہلاک اور ان کو تباہ و برباد کیا ہے اس کی توقع ایک مسلمان سے نہیں ہو سکتی تھی، یہ دھبہ ان کے دامن سے مٹائے نہیں مٹ سکتا، ان واقعات سے ہندوستان کے وہ تمام مسلمان واقف ہیں جن کے اعزہ مشرقی پاکستان میں ہیں، یہ بھی خاں کے بیانات بھی اس پر شاہد ہیں، اور خود شیخ مجیب الرحمن کی تقریروں میں اس کی طرف اشارہ ہے۔

حق جو ار اور انسان دوستی دونوں حیثیتوں سے مشرقی پاکستان کے ساتھ ہندوستان کی اخلاقی ہمدردی انسانی فریضہ ہے، لیکن اس کی حمایت میں حد سے زیادہ جوش و خروش سے اس کا رخ بدل جانے اور مشرقی و مغربی پاکستان کے بجائے ہندوستان اور پاکستان کا مسئلہ بن جانے اندیشہ ہے، جس سے ہندوستان کی ہمدردی کا وزن بہت گھٹ جائیگا، اس وقت حالات ایسے نازک ہیں کہ ادنیٰ بے احتیاطی سے مشرقی پاکستان کا مسئلہ بین الاقوامی سیاست کا اگھاڑ بن سکتا، جو خود ہندوستان کے لیے مضر ہے، اس لیے ان دونوں پہلوؤں پر نگاہ رکھنے کی ضرورت ہے، اور ہم کو خوشی ہے کہ ان نزاکتوں پر عاقبت اندیش سیاسی مبصرین اور خود مسز انڈرا گاندھی کی نظر ہے اور



ان کا رویہ اس معاملہ میں بہت محتاط اور دانشمندانہ ہے

گذشتہ الیکشن میں حکمران کانگریس کو جو غیر معمولی کامیابی حاصل ہوئی ہے، الیکشن سے پہلے خود اس کو اس کا گمان نہ تھا، یہ ہندوستانیوں کے سیاسی شعور کا ثبوت ہے کہ انھوں نے متحدہ محاذ کے ہر طرح کے پروپیگنڈے اور ترغیب و ترہیب کے باوجود صحیح فیصلہ کیا، اس کامیابی میں مسلمانوں کا بڑا ہاتھ ہے اس مرتبہ انھوں نے من حیث القدم متحدہ قوت سے اندرا کانگریس کا ساتھ دیا، اس لیے اب خود اس کے امتحان کا وقت آگیا ہے کہ وہ کتنا تک مسلمانوں کی شکایتوں کا ازالہ اور ان کے مطالبات پورے کرتی ہے، اس طرٹ کانگریس کمیٹی میں جو بحثیں ہوئیں اور کانگریسی لیڈران نے جو بیانات دیے ہیں ان میں اچھوتوں کو زیادہ سے زیادہ حقوق دینے کا غم ظاہر کیا گیا ہے، لیکن مسلمانوں کا کوئی تذکرہ نہیں ہے، لیکن ہم کو اندرا کا نگلی سے توقع ہے کہ انھوں نے اپنے مینی فسٹوں میں مسلمانوں سے جو وعدے کیے ہیں ان کو پورا کریں گی۔

افسوس ہے کہ گذشتہ مہینہ پروفیسر عبدالقادر سرور سی مرحوم صدر شعبہ اردو کشمیر یونیورسٹی نے دفعۃً انتقال کیا، اس سے پہلے وہ عثمانیہ یونیورسٹی میں تھے، ان کا وطن بھی حیدرآباد تھا، پروفیسر زور مرحوم کے انتقال کے بعد ان کی جگہ کشمیر یونیورسٹی میں آگئے تھے، مرحوم اردو زبان کے بڑے مخلص خدمت گزار تھے، اگرچہ وہ شعبہ اردو کے صدر اور متحدہ دکتاہوں کے مصنف تھے، لیکن ان میں طالب علمانہ شوق اور طلب تھی، انجمن ترقی اردو کے جلسوں میں بار بار ان سے ملاقات ہوئی، بڑے متواضع اور خاکسار تھے، اللہ تعالیٰ ان کی مغفرت فرمائے۔

# مقالہ

## ملک العلماء قاضی شہاب الدین دولت آبادی

از جناب مولانا قاضی اطہر صاحب مبارک پوری، ایڈیٹر البلاغ بمبئی

اسلامی تاریخ میں بہت سے علماء اپنے علم و فضل اور شانہ علمی کا رناموں کی وجہ سے بڑے بڑے القاب و خطابات سے یاد کیے گئے ہیں، مگر ان میں سے تین اعلیٰ علم و دانش کے بادشاہ قرار دیے گئے ہیں، ایک مشہور حنفی امام و فقیہ شیخ علاء الدین ابوبکر بن مسعود کاشانی متوفی ۷۸۵ھ صاحب البدائع و الصنائع ان کا لقب ملک العلماء تھا، دوسرے امام ابو محمد غزالی بن عبد العزیز بن عبد السلام سلمی شافعی متوفی ۵۰۵ھ، ان کو ان کے مجددانہ کارناموں کی وجہ سے سلطان العلماء کا لقب دیا گیا، تیسرے ہندوستان کی مشہور عہد آفرین عہد ساز شخصیت قاضی شہاب الدین دولت آبادی متوفی ۸۴۸ھ۔ ان کو بھی ملک العلماء کے لقب سے ملقب کیا گیا،

ملک العلماء قاضی شہاب الدین دولت آبادی علوم و فنون میں امارت و عبقریت کا مقام رکھتے تھے، اور شریعت و طریقت کے درمیان واسطۃ العقد تھے، اور اپنے دور میں عالم اسلام کے مصنفین کبار میں شمار کیے جاتے تھے، ان کے علمی کمالات و خصوصیات کی وجہ سے ملک العلماء ان کے نام کا جز بن گیا،



واقعہ یہ ہے کہ ملک العلماء اپنے علمی کارناموں کے تنوع میں عہد آفرین و انجمن ساز تھے، جنہوں نے جوہر کی شرقی سلطنت کے دور میں دیار پورپ کے قسریہ قریم میں علم و معرفت کی نئی فروزاں کی جس کی روشنی سے پورا ہندوستان منور ہوا۔

ایک چراغیت دریں خانہ کا پرتو  
ہر کجائی نگریم انجمن نے ساختہ اند

شرقی سلطنت کے حدود یعنی صوبہ اودھ، صوبہ الہ آباد اور صوبہ عظیم آباد میں بادشاہت تو سلطان ابراہیم شاہ شرقی کی تھی، مگر حکمرانی ملک العلماء، قاضی شہاب الدین دولت آبادی کی تھی اس دور کے امراء و سلاطین اور علماء و مشائخ سب نے ان کی عبقریت کا اقرار کیا، اہل بصارت کی طرح اہل بصیرت نے ان کے علمی و دینی حسن و جمال کا اعتراف کیا، اور وہ انشوروں کی طرح دیدہ و روں نے ان کی جناب میں تشکر و امتنان کا ہدیہ اور ادب و احترام کا نذرانہ پیش کیا، ان کی شخصیت ہر طبقہ کے لیے کشش تھی، پھر یہ عقیدت ان کے ساتھ ختم نہیں ہو گئی بلکہ بعد کے تذکرہ نگاروں نے بھی ان کے ساتھ بڑی عقیدت و محبت کا مظاہرہ کیا، اسی عقیدت کا مظہر یہ بھی ہے کہ ان کی وفات کے تقریباً ساڑھے پانچ سو سال کے بعد ان ہی کے دیار علم و فضل کا ایک بے بضاعت عقیدت مند اور عجب کیا کہ ان ہی کے سلسلہ درس و تدریس کا ایک ادنیٰ طالب علم آج ان کی خدمت میں یہ گلمائے عقیدت پیش کر رہا ہے،

ملک العلماء کے تذکرہ کے | (۱) ہمارے علم میں ملک العلماء، قاضی القضاۃ شہاب الدین دولت آبادی کا سب سے قدیم تذکرہ لطائف اشرفی میں ہے جو حضرت سید اشرف جہانگیر

ماخذ و مصادر

سمانی متونی ۱۰۰۰ کے ملفوظات و حالات کا مجموعہ ہے، اور جسے ان کے مرید و خلیفہ شیخ نظام الدین غریب پانی نے جمع کیا ہے، ملک العلماء سید صاحب کے اجل خلفاء میں ہیں اور شیخ نظام الدین ان کے معاصر اور خواجہ تاش ہیں، اس لیے لطائف اشرفی میں ملک العلماء کے

جو علمی و روحانی حالات درج ہیں وہ نہایت مستند و معتبر ہیں، اندرونی قرائن سے پتہ چلتا ہے کہ یہ کتاب ملک العلماء کی زندگی میں لکھی گئی ہے، اس لیے بھی ان کا تذکرہ ہر اعتبار سے نہایت معتد و موثق ہے،

(۲) حضرت شیخ عبد القدوس گنگوہی متوفی ۱۰۹۴ھ نے انوار العیون فی اسرار المملکون میں جو کہ حضرت شیخ احمد عبدالحق ردو لوی متوفی ۱۰۸۳ھ کے ملفوظات و احوال میں ہے، سلطان ابراہیم شاہ شرقی کے دربار میں ملک العلماء اور شیخ احمد عبدالحق کی ملاقات کے ضمن میں نہایت شاندار الفاظ و القاب میں ملک العلماء کا تذکرہ ہے، ملک العلماء، شیخ عبد القدوس کے جد ماموری میں ہیں، ان کے دادا شیخ صفی الدین ردو لوی ملک العلماء کے نواسے تھے،

(۳) محمد قاسم نے تاریخ فرشتہ (سنہ تالیف ۱۰۹۹ھ) میں آپ کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے وہ ماخذ کی حیثیت رکھتا ہے، اس میں قاضی صاحب سے سلطان ابراہیم شرقی کے عقیدت مند اور جذباتی تعلقات کے ذکر کے ساتھ ان کی تصانیف کا ذکر بھی ہے، اور خانہ دانی حالات پر روشنی پڑتی ہے۔

(۴) حضرت مولانا شاہ عبدالحق محدث دہلوی متوفی ۱۰۵۲ھ کی کتاب اخبار الاخبار (سنہ تالیف ۱۰۹۹ھ) میں قاضی صاحب کا مستقل تذکرہ ہے، اور ان کے حالات زیادہ ان کی تصانیف کا تذکرہ و تجارت ہے، اور دوسرے اصحاب تراجم کے ضمن میں بھی قاضی صاحب کے بارے میں بہت سی مفید باتیں ملتی ہیں، جن سے ان کی زندگی پر اچھی خاصی روشنی پڑتی ہے، یہ کتاب ہندوستان کے علماء و مشائخ کے حالات کا مستند ترین ماخذ ہے،

(۵) اخبار الاصفیاء (قلمی) میں شیخ فضل محمد تمیمی انصاری اکبر آبادی متوفی ۱۰۳۳ھ



کے صاحبزادے شیخ عبدالصمد انصاری نے قاضی صاحب کے ذاتی حالات مختصر لکھے ہیں اور ان کی کتاب بحر مواج اور مناقب السادات کے بارے میں تفصیل سے کام لیا ہے، اور شیخ محمد بن عیسیٰ جوہوری نے تذکرہ میں قاضی صاحب اور مولانا فقیہ حیرتی کے درمیان ایک مباحثہ کا ذکر کیا ہے جو سلطان ابراہیم شاہ شرقی کے دربار میں ہوا تھا،

(۶) ملا کا تب علی متوفی ۱۰۶۷ھ نے کشف الظنون عن اسامی الکتاب والنفوذ میں قاضی صاحب کی متعدد تصانیف اور ان کی شروح و حواشی کا ذکر کیا ہے، جن سے ان کی کتابوں کی شہرت و مقبولیت کا پتہ چلتا ہے،

تذکرہ بالا چھ کتابیں قاضی صاحب کے حالات کا قدیم اور اصل ماخذ ہیں، بعد کی کتابوں میں ان کے بارے میں جو کچھ ملتا ہے وہ ان ہی کی کتابوں سے ماخوذ و منقول ہے، البتہ ان میں سے بعض کتابوں میں دوسرے تراجم کے سلسلہ میں قاضی صاحب اور ان کے متعلقین و متوسلین کے مزید حالات بھی ملتے ہیں، خاص طور سے (۷) تذکرہ علمائے ہند اور (۸) تربۃ الخواطر میں ان کے تین نواسوں اور شاگردوں کا اچھا خاصہ تذکرہ ہے،

(۹) سیمۃ المرجان فی آثار الہندوستان (۱۰) مرآۃ الاسرار (تلمی)، (۱۱) مشکوٰۃ البنوۃ (تلمی)

(۱۲) خزینۃ الاصفیاء (۱۳) تلمی نور اور (۱۴) برکات الاولیاء میں بھی قاضی صاحب کا ذکر ہے، مگر ان میں کوئی نئی بات نہیں ملتی ہے، صرف پرانی باتوں کو دہرایا گیا ہے، اس مضمون کی ترتیب کے سلسلے میں مندرجہ بالا کتابیں ہمارے سامنے ہیں، اوپر کی چھ کتابیں اصل اخذ کی حیثیت رکھتی ہیں، باقی معاون کی۔

علماء و مشائخ معاصرین | تعلیم علم و فن کے جس کج کلاہ کا تذکرہ ہونے والا ہے، اس کی نشان و شوکت کا اندازہ ان الفاظ سے کیا جاسکتا ہو جو اس کے مؤرخین کی نظر میں

بارے میں معاصرین اور بعد کے سوانح نگاروں کے زبان و قلم سے نکلے ہیں، اس سے قاضی صاحب کے علمی مرتبہ کا پتہ چلتا ہے، جس شاگرد کے بارے میں مولانا عبید المتقدر دہلوی جیسے فاضل و زکا نے فخریہ انداز میں یہ کہا ہو، وہ اگے چل کر کیا ہوا ہوگا؟

پیش من طالب علم می آید کہ پوست ادلم میرے سامنے ایک ایسا طالب علم آ رہا ہے  
دعوت ادلم، دستخوان ادلم است، وادیا جس کا گوشت پوست اور مغز و استخوان  
طالب علم قاضی شہاب الدین می خواست علم ہی علم ہو اور اس مراد قاضی شہاب الدین میں

استادی و شاگردی کی تاریخ میں یہ الفاظ یادگار ہیں اور رہیں گے، جس طالب علم کے ذوق طلب کا یہ حال تھا، بعد میں اس کا علمی مقام کیا رہا ہوگا۔

اس طالب علم کے مقام علم و فضل کا اعتراف اس کے شیخ و مرشد اور اپنے زمانہ کے مشہور روحانی بزرگ اور عالم و مصنف حضرت سید اشرف سمنانی متوفی ۱۰۸۷ھ نے ان کو انقدر الفاظ میں کیا ہے :-

در مہندستان ایں مقدار فضیلت ہم نے قاضی شہاب الدین جی فضیلت و بزرگی  
در کسے کم دیدہ ایم ہندوستان کے اندر کسی دوسرے میں کم دیکھی ہے

ایک دوسرے موقع پر ان کی جامعیت کو اس طرح ظاہر کرتے ہیں :-

برادر اعز و ارشد، جامع العلوم قاضی برادر اعز و ارشد جاس قاضی شہاب الدین  
شہاب الدین نور اللہ قلبہ بانوار یقین کے قلب کو اللہ تعالیٰ ایمان یقین کے انوار سے نور کرتا ہے

ایک جگہ ان کی علمی برتری کو اس انداز میں بیان فرمایا ہے

ہر چند برادر قدوہ علمائے روزگار و زبہ مسلم ہے کہ میرے بھائی! آپ اس زمانہ کے

لے اخبار الاخبار ذکر قاضی عبدالمتقدر ص ۸۸، مطبع مجتہبی دہلی قدیم ۲۷ لکھنؤ شرفی ج ۲ ص ۱۰۶ نصرت المطالع دہلی







صدر العلماء، پروفیسر، استاذ الشرق والغرب

والغرب، عالم ربانی، نقان ثانی، مجدد

قاضی شہاب الدین لہریہ نور اللہ مرقدہ

عالم ربانی اور نقان ثانی تھے۔

شیخ عبد القدوس حضرت امام اعظم ابو حنیفہ نقان بن ثابت کی نسل سے تھے، اور قاضی صاحب  
شیخ عبد القدوس کے پرانا بیٹے ہیں۔

شاہ عبدالحی صاحب محدث دہلوی متوفی ۱۲۵۶ھ قاضی صاحب کے علم و فضل کے  
بارہ میں لکھتے ہیں:

شہرت اوصاف مستغنی است از شرح

ان کے اوصاف و کمالات کی شہرت و ناموری

اگرچہ در زمان او دانشمندان بودہ اند

شرح دیان سے مستغنی ہوا، ان کے زمانہ میں ان

کرامت دان و شریکان او بودہ اند

شہرت و قبولے کحق تعالیٰ اور اعطا کرد

شیخ کس را اہل زمان او بخردند

قاضی صاحب کو عطا فرمائی تھی ان میں سے کسی کو اس

نہیں نوازا تھا۔

شیخ عبد الصمد بن شیخ افضل محمد انصاری لکھتے ہیں:

صیت کمالات او و آوازہ در یافتش

ان کے کمالات کا شہرہ اور ان کے علم کا آواز

بہتر و مشہور تر از ان است کہ گشتہ قلم

اس سے بالاتر ہے کہ قلم کی نگین بیانی کی مرہون

برائے نگار آید، الحق در ہندوستان چو

ہو، حتیٰ یہ کہ ہندوستان میں قاضی صاحب جیسے

کم علماء پیدا ہوئے ہیں، سبھی معلوم مولانا خلیجی

کہ فقہور آمدہ، دانش سبھی و پیش مولانا

خود کی قاضی صاحب سے شریک انداختہ

اور قاضی عبد القدوس سے حاصل کر کے اپنے نام کا

۱۔ انوار الیون ص ۳۳، ۲۔ انوار محمدی لکھنؤ ۱۲۹۵ھ ۳۔ اخبار الاخبار ص ۱۵، ۴۔

کاخ سخنوری را اساس بلند بنا د، گلشن علم

قصر علمی تعمیر کیا، اور گلشن علم کو فطری

را بآب یاری فطرت اعلیٰ طراوت بخشیدہ

صلاحیت کی آبیاری سے تر و تازگی

بر علماء روزگار و جہرہ دست آمدہ

بخشی

علامہ غلام علی آزاد بلگرامی متوفی ۱۳۵۰ھ نے اپنے محاط اور چچے تلے الفاظ میں

قاضی صاحب کے بارے میں لکھا ہے :-

ففاق علی اقرانہ و سبق اخوانہ

اپنے اقران و معاصرین پر فائق ہو کر اپنے

..... فزین مسند الاضواء

تمام دوستوں سے آگے بڑھ گئے اور میں

رفاق البرجیس فی افاضۃ

و افادہ کی مسند کو نہایت بخشی اور سعادت

السعادت

فیض پہنچانے میں برجیں پر بھی بہت لے گئے

خزینۃ الاعفیاء میں ہے :-

آپ علوم ظاہری میں فرد زمانہ اور نور باطنی

در علوم ظاہری طاق، و بر موقعا باطنی

میں شہرہ آفاق تھے، زبان و قلم میں آپ کے

شہرہ آفاق بود، قلم و زبان را طاق

ان نیست کہ تجریر و تقریر اوصافش پر داؤ

در عمد خود قبولے عظیم یافت

کی طاقت نہیں ہے، اپنے زمانہ میں عظیم مقبول

صاحب مشکوٰۃ النبوت نے قاضی صاحب کے لیے یہ الفاظ استعمال کیے ہیں :-

ان مرد آزادے، ان فردا و تادے،

وہ مرد آزاد، وہ فرد زمانہ، مقتدائے وقت

مقتدائے وقت، قاضی شہاب الدین

قاضی شہاب الدین رحمۃ اللہ علیہ، کہتے ہیں کہ

است، رحمۃ اللہ علیہ، گویند شہرے و قبولے

اللہ تعالیٰ نے جو مقبولیت ان کو عطا فرمائی تھی،







اپنے زمانہ کا سب سے بڑا شہر تھا جو خراسان اور ہندوستان کے درمیان حد فاصل تھا، آج کل شہر افغانستان میں واقع ہے۔ زاولی اسی زابلستان یا زابل کی طرف نسبت ہے جس میں بابر کو داؤ سے بدل دیا گیا ہے۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں حضرت عبدالرحمن بن سمرہ رضی اللہ عنہ نے ۳۳ھ میں بھتان کی فتوحات کے سلسلہ میں مقام رست کے بعد زابل کو صلح و معاہدہ کے ذریعہ فتح کیا تھا، مگر معاہدہ کے شرائط نرم تھے، اس لیے تھوڑے ہی دنوں کے بعد مقامی باشندوں نے بغاوت اور سرکشی اختیار کی تو حضرت عبدالرحمن بن سمرہ نے رنج کی فتح کے بعد اسے دوبارہ فتح کیا، اس مرتبہ بہت سے قیدی مسلمانوں کے ہاتھ آئے، اس کے بعد زابلستان بھی عجم کے دیگر ممالک کی طرح اسلامی قلمرو میں آگیا، اس کا مرکزی شہر غزنیں سلطان محمود غزنوی اور دوسرے سلاطین غزنویہ کے دور میں بغداد و قرطبہ کی ہمہ ساری کرتا تھا، جہاں عالم اسلام کے ہر طبقہ کے باکمال علماء و فضلاء موجود تھے، بغداد کے بعد غزنیں مدتوں ہندوستان میں اسلامی علوم و فنون کا مورد و مصدر رہا، اور جہاں کے بہت سے باکمال خاندان اور افراد نے یہاں آکر دہلی کو دوسرا غزنیں بنادیا۔

آباد و اجداد غزنیں سے دہلی میں | ان ہی غزنیں سے ہندوستان آنے والوں میں ملک العلماء قاضی شہاب الدین کا خاندان بھی تھا، یہ خاندان کس زمانہ میں یہاں آیا؟ یہ معلوم نہیں ہو سکا، سلطان شہاب الدین غوری کے قطب الدین ایبک کو ہندوستان میں اپنا نائب مقرر کرنے کے بعد سے غزنیں اور دہلی کا علمی و ثقافتی رشتہ قائم ہو گیا تھا، اور وہاں کے ارباب علم و فن یہاں آنا شروع ہو گئے تھے، ہو سکتا ہے کہ اسی دور میں قاضی صاحب کے آبا و اجداد بھی یہاں آئے ہوں یا اسکے

بعد اس پر آشوب دور میں ہزاروں خاندان کی طرح اس خاندان نے بھی غزنیں کو خیر باد کیا ہو جب کہ وسط ایشیا کا امن و امان منلوں کی غارت گری سے ختم ہو چکا تھا، چنگیزی فتنہ کی ابتدا ساتویں صدی کے شروع میں ۶۱۶ھ سے ہوئی اور ۶۵۶ھ کے حدود تک پورا عالم اسلام اس آگ میں جلتا رہا، مگر یہ آگ سندھ تک آکر رک گئی تھی، اور ہندوستان اس سے محفوظ رہا تھا، غالب گمان ہے کہ اسی پر آشوب زمانہ میں یہ خاندان بھی دہلی میں آکر آباد ہو گیا تھا، اور قاضی صاحب کے تمام تذکرہ نگاروں کی تصریح کے مطابق ان کی پیدائش اور نشوونما دولت آباد اور دہلی میں ہوئی، حتیٰ کہ موجودہ صدی کے تذکرہ نگار صاحب تذکرہ علماء ہند نے بھی لکھا ہے کہ "دولت آباد متولد شد" (ص ۸۸)، مگر معلوم نہیں کیسے انھوں نے قاضی صاحب کے نواسے شیخ صفی الدین بن شیخ نصیر الدین کے ذکر میں لکھ دیا ہے کہ قاضی صاحب بذات خود غزنیں سے ہندوستان آئے۔

باجملہ شیخ نظام الدین جد صاحب ترجمہ  
بایسر خود نصیر الدین از مرزوم غزنیں  
بائے چند در حادثہ ہلاکو خاں بعد دولت  
علاء الدین خلجی دو ہندوستان نہاد  
مدتے در دہلی قیام در زید و در فرات  
نہ کو ر قاضی شہاب الدین بن شمس الدین  
دولت آبادی ہم ازاں دیار داد  
دہلی گشت و بزمہ تلامذہ قاضی عبد  
مباہی گردید (تذکرہ علماء ہند ص ۹۶ طبع نئی دہلی)

شیخ نظام الدین اپنے صاحبزادے اور دوست  
چند لوگوں کے ساتھ ہلاکو خاں کے فتنہ میں  
غزنیں سے ہندوستان چلے آئے، یہ علاء الدین  
خلجی کا عہد سلطنت تھا، اور ایک مدت تک  
دہلی میں قیام کیا، ان ہی حوادث میں قاضی  
شہاب الدین بن شمس الدین دولت آبادی بھی  
اس دیار سے دہلی آئے اور قاضی عبد  
الکاشغری کے شاگردوں کے زمرہ میں داخل  
ہو گئے۔



جو نام نہ کرہ نویسوں کے بیانات اور خود مصنف کی تصریح کے بھی خلاف ہے، سمجھو یہ ہے کہ قاضی شہاب الدین نہیں بلکہ ان کے آباؤ اجداد میں سے کوئی بزرگ ہندوستان آئے تھے، اور پٹنہ کی ولادت اور نشوونما یہیں دولت آباد میں ہوئی تھی، اس بارہ میں دورائیں ہیں کہ یہ مقام دہلی سے متعلق تھا یا دکن کا؟ دولت آباد تھا؟ پہلا قول یہ ہے کہ دولت آباد دکن مراد ہے، تاریخ فرشتہ میں تصریح ہے کہ دور دولت آباد دکن نشوونما یافت (رج ۲ ص ۳۰۶) دوسرا قول یہ ہے کہ دولت آباد دہلی میں پیدا ہوئے، اخبار الاصفیاء میں ہے "زادگاہ او دولت آباد دہلی ست" (دوق ۶۰) سبوت المرجان میں ہے "ولد القاضی بدولت آباد دہلی (ص ۳۹) نزہۃ الخواطر میں بھی یہی ہے (رج ۳ ص ۲۰) تذکرہ علمائے ہند میں صرف دولت آباد ہے (ص ۸۸)۔ یہ عجیب بات ہے کہ قاضی صاحب کے کسی تذکرہ نویس نے ان کی نسبت دہلوی اور جوہنپوری نہیں لکھی ہے، حالانکہ ان کی پوری زندگی ان ہی دونوں مقامات میں گزری ہے۔

سنہ ولادت کسی کتاب میں درج نہیں ہے، اور نہ اس کی طرف کوئی اشارہ ملتا ہے، البتہ تذکرہ علمائے ہند (ص ۸۸) اور نزہۃ الخواطر (رج ۳ ص ۳۱) میں ہے کہ قاضی صاحب کے نواسے شیخ صفی الدین کے صاحبزادے شیخ ابوالکلام سمیع کی ولادت ۱۲ ربیع الثانی ۱۱۸۹ھ میں ہوئی، اگر شیخ ابوالکلام سمیع اپنے والدین کی پہلی ولادت تھے تو ان کے والد شیخ صفی الدین کے نانا قاضی شہاب الدین کی عمر ۱۱۸۹ھ میں کم و بیش چالیس سال کی رہی ہوگی، اس حساب و اندازہ سے خود قاضی صاحب کی ولادت حدود ۱۱۵۰ھ میں ہوئی ہوگی۔

پیدائش اور تعلیم | قاضی صاحب کی پیدائش بہر حال آٹھویں صدی کے وسط میں ہوئی تھی، اس زمانہ میں دہلی میں تغلق خاندان حکمران تھا، مگر اندرونی بد انتظامی کی وجہ سے ملک میں جگہ جگہ نئی نئی طاقتیں سر اٹھ رہی تھیں، چنانچہ ۱۱۸۵ھ میں دکن میں بہمنی سلطنت کا قیام ہوا، ۱۱۹۳ھ

میں سلاطین گجرات نے اپنی حکومت کھڑی کر لی، ۱۱۸۵ھ میں جوہنپور میں شاہان شرقیہ نے شرقی سلطنت قائم کر لی، اسی طرح ۱۱۸۵ھ میں کشمیر میں الگ حکومت بن گئی، اور ہندوستان میں یہ اتہری پھیلی ہوئی تھی کہ وسط ایشیا سے ۱۱۸۵ھ میں امیر تیمور گورگاہ کی فتوحات کا پاکت خیز سیلاب امنڈا اور دیکھتے ہی دیکھتے سمرقند، ماوراء النہر، ترکستان، خوارزم، کاشغر، بلخ، خراسان، ماہندران، طبرستان، غزنویں، استرآباد وغیرہ میں تباہی مچاتا ہوا شام و حلب میں داخل ہو گیا، اور ۱۱۸۵ھ میں یہ سیلاب سندھ اور پنجاب کی طرف بڑھا، اور قتل و غارت کرنا ہوا، جمادی الاولیٰ ۱۱۸۵ھ میں دہلی میں پہنچ گیا، اور امیر تیمور نے دہلی میں قتل و غارت کا ایسا بازار گرم کیا کہ سلطان ناصر الدین اس کی تاب نہ لا کر گجرات چلا گیا، اور اس کے وزیر اقبال خاں نے برن میں پناہ لی۔

اس پر آشوب دور میں بھی دہلی کی علمی و دینی رونق بہستور قائم رہی، دانشوروں کی تعلیم گاہیں اور مشائخ کی خانقاہیں پوری دل جمعی کے ساتھ اپنے کام میں مصروف تھیں، مگر ۱۱۸۵ھ میں تیمور کی تباہ کاریوں سے یہ مدرسے بھی ویران اور خانقاہیں سوئی ہو گئیں، دہلی کی علمی و دینی اور روحانی محفلیں اجڑا چڑھ کر جوہنپور، گجرات، دکن اور کشمیر وغیرہ میں جھننے لگیں اور علماء و فضلاء اور مشائخ قافلہ در قافلہ دہلی سے باہر جانے لگے، اسی پر آشوب زمانہ میں قاضی صاحب نے آنکھ کھولی اور دہلی میں نشوونما اور تعلیم پائی۔

دہلی میں اودھ کے علماء و مشائخ | آپ کے بچپن اور طالب علمی کے زمانہ میں اگرچہ دہلی کا امن و امان اور سکون و اطمینان خواب و خیال ہو رہا تھا، پھر بھی وہاں ہر علم و فن کے سرآمدگان روزگار موجود تھے، خاص طور سے دیار پورب کے اودھی علماء و مشائخ دہلی میں علمی و روحانی نصاف قائم کیے ہوئے تھے، اور کفرستان اودھ کے ان ایمانی چراغوں سے شہر کے بام و در و دشمن تھے،



قاضی صاحب نے ان ہی اودھی علماء و مشائخ کے سلسلہ تلمذ میں داخل ہو کر ان سے اکتساب فیض کیا، اس وقت شیخ الاسلام فرید الدین شافعی اودھی — کے تلامذہ اور تلامذہ کے تلامذہ دہلی کی مسند درس اور بزم ارشاد و تلقین سے علوم و معارف کی سوغات تقسیم کر رہے تھے، ان ہی بزرگوں سے قاضی صاحب نے تحصیل و تکمیل کی، یہاں ان کا مختصر ذکر مناسب ہوگا۔

شیخ الاسلام فرید الدین اودھی آٹھویں صدی میں اودھ کے شیخ الاسلام تھے، ان کا شمار اس دور کے علماء میں ہوتا تھا، اودھ سے دہلی تک ان کے علم و فضل کی دھوم مچی، اور تشنگان علم و معرفت اس آب حیات سے سیراب ہو رہے تھے، ان کے تلامذہ و مسترشدین میں اودھ کے دو بزرگ شیخ شمس الدین محمد بن یحییٰ اودھی اور شیخ علاء الدین نبی اودھی خاص طور سے شہرت رکھتے تھے،

شیخ شمس الدین محمد یحییٰ نے شیخ الاسلام فرید الدین سے اکتساب فیض کرنے کے ساتھ دہلی میں مولانا ظہیر الدین بھکری کی شاگردی اختیار کی اور پھر وہیں پوری زندگی درس و تدریس، ارشاد و تلقین اور عبادت و ریاضت میں گزار دی، حضرت نظام الدین اولیا کے اجل خلفاء میں سے تھے، ان کی تصانیف میں شمس المعارف اور شرح مشارق الانوار کے نام ملتے ہیں، ان کی علمیت و قبولیت کا اندازہ اس سے ہوتا ہے کہ

از مشاہیر علماء دہلی گشت: بیشتر مردم  
شہر دہلی بہت انتساب می کردند و بان  
نسبت متبحر و متبحر بودند  
شیخ شمس الدین دہلی کے مشاہیر علماء ہیں  
ہو گئے اور شہر دہلی کے اکثر علماء نے ان سے  
نسبت تلمذ کر کے اسے اپنے فخر و خوشی کا بابا

زندگی بھر مجبور رہے، علماء و مشائخ دونوں ان کا احترام کرتے تھے، ان کے شاگرد خاص

شیخ نصیر الدین محمود اودھی نے ان کی علمیت کا اظہار اس شعر میں کیا ہے:

مسألت العالم من احياء حقا فقال العالم: شمس الدین عینی

شیخ شمس الدین سلطان محمد بن تغلق کے عہد ۳۳ھ میں دہلی میں فوت ہوئے۔ ان کے تلامذہ

میں شیخ نصیر الدین محمود بن یحییٰ بن عبد اللطیف اودھی علم و معرفت کی بزم میں ”چراغ دہلی“ کے لقب سے یاد کیے جاتے ہیں، بڑے پایہ کے عالم و مدرس ہیں، قاضی عبد المقدر سے ابتدائی تعلیم پائی تھی، پھر شیخ شمس الدین محمد بن یحییٰ اودھی سے علمی و روحانی فیوض و برکات حاصل کر کے دہلی میں مولانا عبد الکریم شروانی اور مولانا افتخار الدین گیلانی کی شاگردی اختیار کی، اور چالیس سال کی عمر میں اودھ سے دہلی چلے گئے اور حضرت نظام الدین اولیا سے خلافت حاصل کی، شیخ نصیر الدین اور ان کے تلامذہ علوم شرعیہ کی تعلیم و تدریس میں خاص شہرت رکھتے تھے، ان کی اس خصوصیت کا ذکر شاہ عبد الحق صاحب نے قاضی عبد المقدر کے حال میں کیا ہے :-

دام درس می گفت دبا نادر علم مشغول بود  
قاضی عبد المقدر ہمیشہ درس و تدریس میں مشغول  
و طریقہ شیخ نصیر الدین محمود و اکثر خلفائے  
رہتے تھے، اور شیخ نصیر الدین محمود اور ان کے  
ایشان میں بود، وصیت اور بطالبان  
اکثر خلفاء کا یہی طریقہ تھا، وہ طالب علموں  
استقبال علم و حفظ شریعت اور گفتے  
کو علم میں مشغولیت اور شریعت کی حفاظت  
نکردہ یک مسئلہ شرعی فضل داد و برزرا  
و پاسداری کی تاکید کیا کرتے تھے، ان کا قول  
رکتے کہ متوہب بعبود و یا کنند  
تھا کہ ایک شرعی مسئلہ میں غور و فکر کرنا ایسی  
ہزارہ کہتے فضل نماز سے افضل ہے جس میں شاگرد رہا



شیخ نصیر الدین ۱۵۵۷ھ میں فوت ہوئے، ان کے تلامذہ میں قاضی عبدالمقتدر شرعی کندی، مولانا خواجگی، شیخ محمد بن یوسف گیسو دراندہ، شیخ علاء الدین سندیلوی اور شیخ علاء الدین الہندی وغیرہ ہیں، ان میں قاضی عبدالمقتدر اور مولانا خواجگی دونوں بزرگ قاضی شہاب الدین کے اساتذہ و شیوخ ہیں۔

مولانا قاضی عبدالمقتدر بن رکن الدین شرعی کندی تھانویسری پیدا ہوئے اور دہلی میں پروان چڑھے، انھوں نے شیخ الاسلام فرید الدین اودھی کے خرمین علم و فضل سے خوشہ چینی کی اور ان کے تلمیذ رشید شیخ شمس الدین محمد بن یحییٰ اودھی سے ابتدائی کتب درسیہ پڑھیں، جس زمانہ میں قاضی عبدالمقتدر ان سے تعلیم حاصل کر رہے تھے، ان کے تلمیذ شیخ نصیر الدین محمود اودھی کی خدمت میں آیا جایا کرتے تھے، اور بعض علمی مسائل پر ان سے گفتگو کرتے تھے جس سے شیخ نصیر الدین کو قاضی عبدالمقتدر کی جودت طبع اور علمی صلاحیت و قابلیت کا اندازہ ہوا، اور انھوں نے ان کو تحصیل علم کی طرف خصوصی توجہ دلائی، بعد میں قاضی عبدالمقتدر نے ان سے تفسیر کشاف اور اصول بزدی پڑھی، اور ان ہی کی بیعت و خلافت سے اپنی روحانی بزم سبائی، قاضی عبدالمقتدر اپنے دور میں دہلی کی جامع ترین شخصیت تھے، علوم نقلیہ و عقلیہ کے اہر تھے، ادب، فصاحت و بلاغت اور جودت طبع میں اپنا تانی نہیں رکھتے، ان کا قصیدہ، نعتیہ لایہ جو قصیدہ لامیہ العجم کے معارضہ میں ان کی قادر الکلامی، فصاحت، بلاغت، ادبیت اور شاعری کے ذوق لطیف پر شاہ عدل محمد جس کے دو ابتدائی اشعار یہ ہیں:

ياسائق الظعن في الاسفار والاصل  
سالم على دار سلمى اودب بفتح سلم  
عن الطباء التي من دابها ابد  
صيد الرسوخ حسن الدال والنجف

قاضی عبدالمقتدر نے اپنے استاد کے طریقہ پر پوری زندگی علوم شرعیہ اور فنون ادبیہ

قاضی شہاب الدین ۱۵۵۷ھ میں فوت ہوئے، ان کے تلامذہ میں قاضی عبدالمقتدر شرعی کندی، مولانا خواجگی، شیخ محمد بن یوسف گیسو دراندہ، شیخ علاء الدین سندیلوی اور شیخ علاء الدین الہندی وغیرہ ہیں، ان میں قاضی عبدالمقتدر اور مولانا خواجگی دونوں بزرگ قاضی شہاب الدین کے اساتذہ و شیوخ ہیں۔

شیخ نصیر الدین اودھی کے دوسرے شاگرد و خلیفہ مولانا خواجگی دہلوی ہیں جو قاضی صاحب کے دوسرے مربی و مرشد اور معلم ہیں، واقعہ یہ ہے کہ قاضی صاحب کی شخصیت ساری میں ان دونوں استاذوں کی توجہ نے بڑا کام کیا ہے، اور اس میں کوئی تیسرا نظر نہیں آتا، مولانا خواجگی نے دہلی کی علمی فضا میں آنکھ کھولی، اور شیخ نصیر الدین سے فیض اٹھایا، اور مولانا مسین الدین عمرانی سے بھی تعلیم حاصل کی جو اپنے وقت میں فقہ، اصول فقہ، نحو، عربیت، علم کلام، منطق اور فلسفہ میں دہلی کے مشہور عالم و مدرس مانے جاتے تھے، فراغت کے بعد اپنے استاذ و شیخ نصیر الدین اور ان کے بزرگوں کے طریقہ پر درس و تدریس میں مشغول ہو گئے، اور اسی میں دہلی میں پوری زندگی بسر کر دی، اور آخر میں تیموری فتنہ میں دہلی کی تباہی سے پہلے ہی کالپی چلے گئے، اور وہیں ۱۵۹۷ھ میں فوت ہوئے، اس سفر میں قاضی شہاب الدین بھی ان کے ساتھ تھے، مگر کچھ دنوں کے بعد انھوں نے جو پور کا رخ کیا۔

قاضی صاحب کے اساتذہ میں عرف مولانا عبدالمقتدر اور مولانا خواجگی کے نام لیے جاتے ہیں، یہ دونوں شیخ نصیر الدین محمود اودھی جبرائیل دہلی کے واسطے سے شیخ الاسلام فرید الدین اودھی اور ان کے تلمیذ خاص شیخ شمس الدین اودھی کے علمی و روحانی سلسلہ کے ترجمان اور نمایندے تھے، نیز قاضی صاحب مولانا خواجگی کے اجل خلفاء میں سے تھے، اس اودھی سلسلہ علم و معرفت کی خصوصیت یہ تھی کہ اس میں علوم شرعیہ اور فنون عقلیہ کا رواج عام تھا، اور اس کے مشائخ و علماء درس و تدریس کے ساتھ تصنیف و تالیف کی خدمات



بھی انجام دیتے تھے، اس لیے قاضی صاحب پر بھی سی رنگ غالب ہوا، اور انھوں نے شیخیت سے زیادہ علمیت کے انداز میں زندگی بسر کی، سنہ ۱۸۷۷ء کے بعد جب جوہپور آئے تو یہاں حضرت سید شرف جہاںگیر سمنائی متوفی سنہ ۱۸۷۷ء کی صحبت و خلافت نصیب ہوئی، ان میں بھی علم و معرفت دونوں کا اجتماع تھا، لیکن علمیت کے مقابلہ میں شیخیت کا رنگ غالب تھا، علوم اسلامیہ کے مختلف موضوعات پر ان کی تصانیف ہیں، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ محدث، مفسر، فقیہ، مفتی، مورخ اور علوم عقلیہ کے بھی بڑے عالم تھے، اس کی تفصیل بعد میں آئے گی۔

مولانا خواجگی اور قاضی عبدالعزیز تلمذ | قاضی شہاب الدین نے سب سے پہلے مولانا عبدالعزیز تلمذ کے سامنے ڈانوسے تلمذ کیا، اور اسٹاذ کی پہلی ہی نگاہ کیمیا اثر نے شاگرد کے مس خام کو کندن بنا دیا، وہ اپنے اس شاگرد کے علمی ذوق و شوق، طلب و جستجو اور قابلیت و استعداد کو خیر انداز میں بیان کرتے تھے۔

پیش من طالب علمی دید کر پست او  
میرے پاس ایک ایسا طالب علم آ رہا ہے  
علم و مغز او ظم، دستخوان او ظم است  
جس کا چمڑا، ہڈی اور مغز سب علم ہی ظم  
داریں طالب علم قاضی شہاب الدین  
ہے، اور اس سے ان کی مراد قاضی  
اعلیٰہ الرحمہ می خواست ہے  
شہاب الدین تھے۔

اسٹاذ کے ان آثار سے شاگرد کی علمی لگن کا اندازہ کیا جاسکتا ہے، اس بناء پر شفیق استاد جو ہمارے شاگرد کی تعلیم کے ساتھ اس کی تربیت کا بھی پورا خیال رکھتے تھے، اس سلسلہ میں اخبار الاخبار نے مناقب الصدیقین کے حوالے سے یہ واقعہ نقل کیا ہے کہ قاضی شہاب الدین کو کہیں سے تھوڑا سا سونا مل گیا، جسے وہ بحفاظت گھر لے گئے، اور تنہائی

سے اخبار الاخبار ص ۱۹۱ ذکر قاضی عبدالعزیز

میں جا کر اپنی والدہ سے کہا کہ اسے گھر کے اندر کہیں دفن کر دینا چاہیے، مولانا عبدالعزیز تلمذ کو اس واقعہ کی خبر لگ گئی، چنانچہ جب قاضی صاحب درس میں حاضر ہوئے تو ان سے فرمایا  
شمار خیال گو رکروں زریہ، با علم  
تم سونا دفن کرنے کے خیال میں ہو بھو  
کجا پردانید  
علم کے ساتھ کیسے بچھ سکتا ہے۔

قاضی صاحب کی طالب علمی کے زمانے کی یہ دو واقعات ملتے ہیں، جن سے طلب علم میں ان کے انہماک کا اندازہ ہوتا ہے، اور یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت ان کے معاشی حالات اچھے نہ تھے، اس واقعہ کے سلسلہ میں ان کی والدہ ماجدہ کا ذکر آ گیا ہے، مگر والدہ ماجدہ کا ذکر نہیں ملتا، یہ بھی معلوم نہیں کہ اپنے ہونہار فرزند کی تعلیم و تربیت میں ان کا کتنا ہاتھ تھا، اور وہ اس وقت بقیہ حیات بھی تھے یا نہیں؟ (باقی)

لے اخبار الاخبار ص ۱۸۱

## حیات شبلی

(مولانا سید سلیمان ندویؒ کی زندگی کا آخری کارنامہ)

یہ نو سو صفحات کی ضخیم کتاب صرف اس عہد کے ایک جامع گونا گوں کمالات بزرگ کی سوانح عمری ہی نہیں بلکہ درحقیقت مولانا شبلیؒ کے دور ترک کے ہندوستانی مسلمانوں کے پچاس سالہ علمی، ادبی، سیاسی، تعلیمی، مذہبی، ملی و قومی تحریکات و واقعات کی ایک مستند تاریخ بن گئی ہے، اسی سلسلہ میں متن اور حاشیہ دونوں میں بہت سے ایسے اصحاب علم و فن کے مختصر حالات و سوانح بھی آگئے ہیں، جن کا اس عہد کے سمجھنے کے لیے جاننا ضروری تھا، شروع میں ایک ویسا ہے، اس کے بعد ایک مفصل مقدمہ ہے جس میں دیار مشرق میں علوم اسلامیہ کی تعلیم و اشاعت و خدمت کی تاریخ کے ساتھ ضمیمہ ہر عہد کے مشہور اکابر علماء کے حالات بھی آگئے ہیں، اسی کے ذیل میں سلاطین شریفہ جوہپور کے عہد مشہور و ممتاز ترین عالم قاضی شہاب الدین دولت آبادی کا ذکر بھی آ رہا ہے، اور وہیں پہلی مرتبہ آیا ہے جس کی تفصیل اس مضمون میں ہے

قیمت :- ۵ روپے



## غالب کی وطنیت پر ایک نظر

از سید صباح الدین عبدالرحمن

کلام غالب کو مقبول بنانے میں نظامی بدایونی کی شرح کا بھی بڑا حصہ ہے، اسکے اب تک کئی اڈیشن نکل چکے ہیں، اس کے پانچویں اڈیشن کی اہمیت اُس وقت بڑھ گئی جب اس میں ڈاکٹر سید محمود بار ایٹ لا کا ایک مقدمہ بھی منسلک کر دیا گیا، یہ پانچواں اڈیشن ۱۹۳۲ء میں شائع ہوا، لیکن ڈاکٹر صاحب کا مقدمہ بھی ۱۹۱۹ء کا لکھا ہوا ہے، وہ ابھی تک بعید حیات ہیں، اس وقت ان کی عمر تقریباً اسی سال کی ہوگی، وہ اپنی طالب علمی سے لیکر اب تک مختلف قسم کی سیاسی سرگرمیوں میں مشغول ہیں، آل انڈیا نیشنل کانگریس کی ممبری سے ترقی کر کے اس کے آل انڈیا سیکریٹری بھی ہوئے، پھر صوبہ بہار کے وزیر تعلیم ہوئے، اور آخر میں حکومت ہند کے وزیر مملکت امور خارجہ بھی رہے، ان سیاسی و تحریکیوں کے ساتھ ان کو تاریخ اور شعروادب کا بھی بڑا اچھا ذوق ہے، وہ بھی ڈاکٹر عبدالرحمن بجنوری کی طرح غالب کے پرستار ہیں، اسی پرستاری میں ان پر ایک مقالہ لکھا جس کو نظامی بدایونی نے اپنی شرح کلام غالب کے ساتھ بڑی ممنونیت سے شائع کیا، ڈاکٹر صاحب عبدالرحمن بجنوری کے بڑے معترف ہیں، لکھتے ہیں :-

”اس نئے دور میں مغربی تعلیم نے ہندوستان میں ایک ایسا نوجوان پیدا کیا تھا، جس نے مرزا غالب کی عظمت حقیقی مسنون میں پہچان لی تھی، اور جو غالب کے

کلام کو ایسے حسن معانی کے ساتھ ملک کے سامنے پیش کرنے والا تھا جس سے فلسفی ہونے، شاعر اور سائنس دان سب ہی متحیر ہ جاتے، آء عبدالرحمن! عمر نے تیرے ساتھ دنا دیا، تو ملک و قوم کی عظیم الشان خدمت انجام نہ دے سکا۔“ (ص ۱۰)

اور پھر بجنوری کے تبصرے سے متاثر ہو کر وہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ کون شخص ہر جہاد یوں غالب کے مطالعہ کے وقت یہ نہیں محسوس کرتا کہ اس کا لکھنے والا حقیقی ماہر فن ہے، اور شاعری خدا کی طرف سے اس کو ودیعت کی گئی تھی، اس کی شاعری کسی نہیں..... اس کی ہستی ان چمیدہ اور نذرگ تر خا صانِ خدا کے گروہ سے ہے، جن کا وجود ابھی ہے (ص ۱۱) اس کے بعد وہ غالب کی شیریں بیانی، فصاحت، بلاغت، بلندی خیال، ذکاوت، بعمق خیال، وسعت نظر، عالمگیر ہمدردی و غم خواری، انسان اور اس کے خصائل سے گہری واقفیت، مشکل گوئی کے ساتھ طرز ادا کی سادگی، تشبیہوں کی جدت، استعاروں کی طرنگی، بلند پروازی کے ساتھ شوخی وغیرہ کی تعریف کرتے اور ان کی مثالیں دیتے ہوئے اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ

”غالب بے شک انسانی ہستی کا اعلیٰ مفسر ہے اور اس کا کلام ہر زمانہ میں انسان کے دلی جذبات و خیالات کی تفسیر کر کے لوگوں کو خوش کرتا رہے گا، اس ہیچ میرز کی رائے میں غالب شیلی کی پروانہ کبیس کی فصاحت، گوئے کی عمیق انظری، شلر کی بلند خیالی، فرسٹ مین کے تخیل، ہومن کے درد، ہودا کی ظرافت اور میر کی سادگی کا مجموعہ ہے۔“ (ص ۱۲)

ناظرین کو اس سے اتفاق ہو یا نہ ہو، لیکن غالب کو اپنی زندگی میں شکایت تھی کہ ان کی قدردانی نہیں ہوئی، جس سے یہ ظاہر ہے کہ وہ سرسید، صہبائی اور شیفتہ کی غیر معمولی قدردانی سے بھی زیادہ کے مستحق رہے، وہ زندہ ہوتے تو معلوم نہیں ڈاکٹر صاحب



کی مذکورہ بالا داد کو کس نظر سے دیکھتے۔

ڈاکٹر سید محمود نے اپنے اس مقدمہ میں ایک ایسی نئی بات کہی ہے جو ان سے پہلے کسی نے نہیں کہی تھی، ان کو غالب کی غزلوں کے بعض اشعار میں ان کے زمانہ کے خوں چکاں سیاسی واقعات کی عکاسی نظر آتی ہے، اس کو ناظرین محض حسن تأویل یا ڈاکٹر صاحب موصوف کی ذہانت جو چاہیں سمجھیں، انھوں نے اپنے مقدمہ میں جو کچھ لکھا ہے، اس کا خلاصہ یہ ہے :-

۱۹۰۵ء سے پہلے ہندوستانیوں کی زندگی کا خاتمہ ایک قوم کی حیثیت سے ہو چکا تھا، سیاست دانوں کی طرح غالب نے بھی اپنے گھرے احساس سے اس کو محسوس کیا، اور پُروردہ پیرایہ میں اس کا اظہار یہ لکھ کر کیا:

کیوں گردشِ مدام سے گھبرا جائے دل  
انسان ہوں پیالہ و ساغر نہیں ہوں میں  
یارب زمانہ مجھ کو مٹاتا ہے کس لیے  
روحِ جہاں پر حرفِ کمر نہیں ہوں میں  
اسی بات کو دوسرے انداز میں اس طرح کہتے ہیں:

ہستی ہماری اپنی فنا پر دلیل ہے  
یاں تک مٹے کہ آپ ہی اپنی قسم ہوئے  
۱۹۰۵ء میں دلی تباہ ہوئی، ہندوگانِ خدا بے خانہ ہوئے، شرفاء کے مکان ویران  
اور برباد کر دیے گئے، پورا شہر صحرا ہو گیا، تو غالب اس کی تصویر اس طرح پیش کرتے ہیں:

دل میں ذوقِ وصل و یادِ یادِ کثافتی نہیں  
آگ اس گھر میں لگی ایسی کہ جو تماجل گیا  
دل نہیں در نہ دکھاتا آئینہ کو داغوں کی بہار  
اس چراغاں کا کردن کیا کار، فرماجل گیا

میں ہوں اور افسردگی کی آرزو غالب کو دل  
دیکھ کر طرزِ تپاک اہلِ دنیا جل گیا  
غالب نے اپنے اہل وطن کو ان مصائب سے عبرت حاصل کرنے کی تلقین یہ لکھ کر کی تھی:

اہلِ بنفش کو ہے طوفانِ حوادثِ مکتب  
لطمہ موجِ کم از سیلیِ استاد نہیں  
انگریزوں نے دہلی فتح کی تو اس وقت بڑی افراتفری تھی، نہ کوئی قانون تھا نہ قاعدہ  
اور نہ نظیر، کوئی کہیں فریاد نہیں کر سکتا تھا، اس کی شکایت غالب اس پیرایہ میں کرتے ہیں:

۱۹۰۵ء کے بعد انگریزوں نے ہندوستان کی تہذیب جس طرح مٹائی، اس کا اثر  
غالب کے دل پر بھی ہوا، اور انھوں نے پوشیدہ طور پر اس کا دردناک مرثیہ لکھا جو حقیقتاً  
دل کو ہلا دینے والا ہے، اور یہ ہندوستان کی مٹی ہوئی عظمت کو یاد دلا کر خون کے  
آئینہ لواتا ہے، اس کے چند اشعار یہ ہیں:

خلعتِ کدے میں میرے شبِ غم کا جوش ہے  
اک شمع ہے دلیلِ سحر سو خموش ہے  
اسے تازہ واردانِ بساط ہو اے دل  
زہنار اگر تھیں ہوسِ نائے نوش ہے  
دیکھو مجھے جو دیدہ عبرتِ نگاہ ہو  
میر میسنو جو گوشِ نصیحتِ نبوش ہے  
یاشب کو دیکھتے تھے کہ ہر گوشہ بساط  
دامانِ باغبان و کشتِ گلِ فردش ہے  
یا صہدم جو دیکھیے آکر تو بزم میں  
نئے وہ سرور و شور و نہ جوش و خروش ہے  
داغِ فراقِ صحبتِ شب کی جلی ہوئی  
اک شمع رہ گئی ہے سودہ بھی خموش ہے  
ایک دوسری جگہ شاہی خاندان کی تباہی کا ذکر پورے دردِ دل کے ساتھ اس طرح کرتے ہیں:

گلشن میں بند و بست برونگِ گر ہے آج  
قری کا طوقِ حلقہ ببردنِ در ہے آج  
آٹا ہے ایک پارہ دل ہر فغان کے ساتھ  
تارِ نفس کند شکار اثر ہے آج



غالب کے دیوان میں جگہ جگہ ایسی مثالیں ملتی ہیں جن سے ان کے حب الوطنی کا اظہار ہوتا ہے، مثلاً وہ اپنے ملک کی نفسی پر یہ لکھ کر دیتے ہیں :

ہندوستان سایہ گل پائے تخت تھا جاہ و جلال عہد وصالِ تباہ نہ پوچھ  
ہر داغِ آزارہ یک دل داغِ انتظار ہے عرضِ فصائے سینہ دور و استحاں نہ پوچھ

دہلی اور لکھنؤ کی تباہی کے دل خراش واقعات پر بھی اس طرح آئندہ ہائے :

یوں ہی گھر و مار ہا غالب تو لے اہل چہا دیکھنا ان بستیوں کو تم کو ویراں ہو گئیں  
ملک کی کھوئی ہوئی آزادی پر ان کے آئندہ بھی نہیں تھے، اسی لیے فرماتے ہیں :

یاد تھیں ہم کو بھی رنگا رنگ بزمِ آریاں لیکن اب نقش و نگار طاقِ نیاں ہو گئیں  
جوتے شیر انکھوں سے بنے دو کر ہشامِ وقت میں یہ سمجھوں گا کہ شمعیں دو فروزاں ہو گئیں

اپنی ان کی آزادی کے جانے پر ہر جذبہ صبر کرنا چاہتے تھے لیکن ضبط نہیں ہوا تو کہہ اٹھے :

بس کہ روکائیں نے اور سینے میں ابھری بے پچ میری آہیں بجیہ چاکِ گریباں ہو گئیں  
اس غزل میں یہ بھی کہتے ہیں کہ حکومت ہی اصل میں قوموں کی زندگی کا باعث ہوتی

ہے، اور جب کسی قوم کو حکومت حاصل ہو گئی تو گویا سب کچھ مل گیا، اور اس قوم میں زندگی آگئی،

جانفزا ہے بادہ جس کے ہاتھ میں جام آگیا سب لکیریں ہاتھ کی گویا رنگِ جاں ہو گئیں

جب انگریزوں نے ہندوستان پر قبضہ کیا تو انھوں نے ہندوستانیوں سے وعدہ

کیا کہ بہت دستان کی حکومت ان کو رفتہ رفتہ دی جائے گی، یہاں تک کہ حکومت کی

ساری ذمہ داری ان کے سپرد کر دی جائے گی، مرزا غالب اس پر بڑی حسرت و مایوسی

کا اظہار اس پیرایہ میں کرتے ہیں :

آہ کو چاہیے اک عمر اثر ہونے تک کون جیتا ہے تری زلف کے سر ہونے تک  
دامِ ہر موج میں ہے حلقہٴ صد کام ہنگ دیکھیں کیا گزرے ہے قطرے پر گھر ہونے تک  
عاشقی صبر طلب اور تمنا ہے آ ب دل کا کیا رنگ کروں خوںِ عکبر ہونے تک

پھر ہندو مسلمان کے اتحاد کی تلقین مسلمانوں کو اس طرح کرتے ہیں :

زارِ باندھ بھگت صد دانہ توڑ ڈال رہبرِ چلے ہے راہ کو ہموار دیکھ کر

ڈاکٹر سید محمود نے غالب کی غزلوں کے اشعار میں ان کے سیاسی خیالات کی جو تعبیر

کی ہے، اس سے ان کے دوستوں کو اتفاق نہیں تھا، وہ خود لکھتے ہیں کہ "اکثر صاحبان

نے یہ اعتراض کیا کہ غالب سیاسی خیالات سے بے بہرہ تھے، ان کو ملکی اور قومی تباہی

کا بالکل احساس نہ تھا، ڈاکٹر صاحب کے عزیز و دوست سید راس مسعود نے بھی ان کو

لکھ بھیجا کہ غالب کی اکثر تحریروں سے پتہ چلتا ہے کہ انھوں نے انگریزوں اور انگریزی

طرز حکومت کی بہت سی تعریفیں کی ہیں، ڈاکٹر سید محمود اس کا جواب یہ دیتے ہیں کہ

کسی غیر ملکی حکومت یا طرز حکومت کی تعریف و توصیف کرنے سے یہ لازم نہیں آتا

کہ شاعر ملکی و قومی جذبات سے بے بہرہ ہے، ڈاکٹر صاحب یہ بھی لکھتے ہیں کہ غالب

زمانہ کے تقاضا اور اردو شاعری کے خاص طرز بیان کی وجہ سے اپنے ملکی و قومی جذبات

صاف صاف الفاظ میں ظاہر کرنے سے معذور تھے، مجبوراً اپنے خیالات کا اظہار نہایت

گہرے اور پوشیدہ معنوں میں کرتے رہے، جیسا کہ ایک خط میں ملک کی تباہی کا ذکر

کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

"منفصل حال لکھتے ہوئے ڈرتا ہوں۔"

اور پھر کہتے ہیں :



زبان اہل زبان میں ہر مرگ خاموشی  
یہ بات بزم میں روشن ہوئی زبانی شمع  
اور یہ بھی

آتش کہہ ہے سینہ مرا از ہنماں سے لے دے اگر معرض انہار میں آدے  
غالب کے اشعار کی مذکورہ بالا سیاسی تعبیر پر بڑی نکتہ چینیوں ہوئیں، غزل کے  
اشعار کی خوبی یہ ہے کہ وہ حسب حال موقع بہ موقع بڑھے اور استعمال کیے جاتے ہیں، غالب  
کے زمانہ میں جو خنجر کا سیاسی واقعات ہوتے رہے، ان کی تطبیق غالب کے بہت سے  
اشعار سے کی جاسکتی ہے، لیکن یہ کہنا صحیح نہیں ہوگا کہ غالب نے یہ اشعار ملک کی زبوں حالی،  
صانع شدہ قومی وقار، کھوئی ہوئی ملکی آزادی اور پھر آزادی کی تڑپ میں کہے، جن کو  
کہتے وقت یہ ساری باتیں ان کے حاشیہ خیال میں بھی نہ رہی ہونگی، لیکن ان کی غزل گوئی  
کی کراہتیں جہاں اور طرح سے دکھائی دیتی ہیں، وہاں سیاسی رنگ میں بھی دکھائی گئیں،  
مگر ڈاکٹر سید محمود کی تعبیر پر عمل کر سیکانہ چنگیزی نے جو غالب کے مخالفین میں ہیں حسب ذیل  
رباعی بھی لکھ ڈالی :

تو ار سے مطلب نہ کھانا سے غرض  
مومن سے سرکار نہ مانہ سے غرض

رنگوں میں دم توڑتا ہر شاہ ظفر  
غالب کو ہے اپنے حلقے مانے سے غرض

ڈاکٹر سید عبداللطیف نے یہ لکھ کر نکتہ چینی کی کہ ایک اور نقاد ڈاکٹر سید محمود ہیر سٹریٹ

..... بدایونی نسخہ کے دیباچہ میں غالب کو ہندوستانی قومیت کا ادنا بنا دینے ہیں،

اس طرز کی تنقیدوں سے اردو داں طبقہ میں ایک قسم کی بدذوقی پیدا ہو چلی ہے،

(غالب مصنفہ ڈاکٹر سید عبداللطیف ص ۱۱، اردو ترجمہ)

آگے چل کر ڈاکٹر سید عبداللطیف لکھتے ہیں کہ غالب کے قدردانوں نے یہ بتانے کی

کوشش کی ہے کہ وہ بڑا وطن پرست تھا، اور اسلامی اقتدار کی تباہی سے اس کے دل پر  
بڑی چوٹ لگی، چنانچہ ذیل کے اشعار اس کے دردِ دل کے منظر بیان کیے جاتے ہیں :

ہندوستان سائے گل پایہ تخت تھا جاہ و جلال عہد وصال بتاں نہ پوچھ

ہر داغ تازہ اک دل داغ انتظار ہے عرض نصائے سینہ درد امتحاں نہ پوچھ

گلشن میں بند دبت برنگ گھر ہے آج قمری کا طوق حلقہ بیرون در ہے آج

آتا ہے ایک پارہ دل ہر فناں کے ساتھ تار نفس کندہ شکار اثر ہے آج

جو شخص ان اشعار کو ۱۸۵۷ء کی مصیبتوں کا ترجمان سمجھتے ہیں وہ شاید اس سے

نادانگہ ہیں کہ یہ غدر کے غالباً چالیس سال قبل لکھے گئے، ملاحظہ ہو دیوان غالب قلمی

بھوپال جو ۱۸۳۷ء مطابق ۱۸۲۱ء میں ترتیب دیا گیا۔ (غالب ص ۷۹-۸۰)

پگڈا اور ڈاکٹر سید عبداللطیف تو غالب کے مخالفوں میں سے ہیں، اس لیے انکا

ڈاکٹر سید محمود پر نکتہ چینی ہونا کوئی تعجب کی بات نہیں، لیکن اکرام غالب کے پرستاروں

میں ہیں، وہ بھی ڈاکٹر سید محمود کی رائے سے متفق نہیں، لکھتے ہیں کہ حال ہی میں مرزا کے چند

ملاحوں نے ان کے بعض اشعار سے ثابت کرنا چاہا ہے کہ ان میں حب وطن کا مادہ بدرجہ اتم

موجود تھا، حقیقتاً یہ خیال نہ صرف مرزا کے حالات زندگی اور ان کے فارسی کلام سے

نادانگہیت کی وجہ سے پیدا ہوا بلکہ مرزا کی ان ذاتی طبیعت کے غلط انداز پر مبنی ہے، مرزا بقول خود

شہد کی لکھی نہیں تھے، گڑ کی لکھی تھے..... جب غدر سے دو سال پہلے فیصلہ ہوا کہ بہادر شاہ

کے بعد شاہی سلسلہ ختم کر دیا جائے اور اس کے جانشین کا خطاب شاہزادہ ہو تو مرزا

کو شاہی سلسلہ کے ختم ہونے کا کوئی صدمہ نہیں ہوا — کوئی فکر تھا تو اپنے مستقبل سے

متعلق اور انھوں نے ملکہ و کٹوریہ کی خدمت میں درخواستیں گزاریں شروع کر دیں کہ شام درگاہ



کے بادشاہوں کے درباری شاعر ہوتے ہیں، مجھے کیوں نہ کہوئیں پوٹ گنا جائے، مرزا معاملہ فہم آدمی تھے، اور اپنے جذبات کو عقل کے قابو رکھتے تھے لیکن حقیقت یہ ہے کہ بہادر شاہ سے انکی دل بستگی کبھی بھی اتنی گہری نہیں ہوئی کہ وہ اس کی بربادی سے بے قرار ہو جاتے اور اگر ہوتے بھی تو اپنے سوا مرزا کس کو اس قدر اہم سمجھتے تھے کہ اس کے لیے افسوس بھاتے (غالب ص ۱۳۷) یہ کہنا تو صحیح نہیں کہ غالب کو بہادر شاہ سے دلچسپی نہیں رہی، غالب کے حرب ذیل شاہ یاقوان کی محض کذب بیانی پر محمول کیے جائیں یا ان کی راست گوئی سمجھی جائے جو ان کی

سیرت کا ایک اہم جزو بتایا جاتا ہے۔

اے شہنشاہِ آسمان اور نگ  
تھائیں اک بے نوائے گوشہ نشین  
تم نے مجھ کو جو آبر و بخشی  
کہ ہوا مجھ سا ذرۂ فنا چیز  
گرچہ از روئے ننگ بے نہری  
کہ گز اپنے کو میں کہوں خاکی  
شاہد ہوں لیکن اپنے جی میں کہوں  
خانہ زاد اور مرید اور مداح  
پھر اسی قطعہ میں یہ بھی کہتے ہیں :-  
ظلم ہے گر نہ وہ سخن کی داد  
آپ کا بندہ اور پھر دلی ننگ  
ات اس قطعہ مبارک غالب نے اپنے اور تصنیفوں میں بہادر شاہ ظفر کو مخاطب کر کے

قہر ہے گر نہ مجھ کو پیار

آپ کا نوکر اور کھاؤں ادھار

ات اس قطعہ مبارک غالب نے اپنے اور تصنیفوں میں بہادر شاہ ظفر کو مخاطب کر کے

جو کچھ کہا ہے، اس کا مطالعہ کرنے کے بعد یہ کیسے یقین کیا جائے کہ مرزا اپنے مقابلہ میں بہادر شاہ کو اہم نہیں سمجھتے تھے۔

قبلہ چشم و دل بہادر شاہ  
شہسوار طریقہ انصاف  
جس کا ہر فعل صورت اعجاز  
اے ترالطیف زندگی افزا  
ہو سکے کیا مدح؟ ہاں اک نام ہے  
نکر اچھی پرستائش نام تمام  
خز دین، عز شان و جاہ و جلال  
کار فرمائے دیں و دولت و تخت  
سایہ اس کا، ہما کا سایہ ہے  
اسے بغیر وجود و سایہ و نور  
اس خداوند بندہ پرور کو  
شاد، دل شاد، شاد و رکھیں  
اور غالب پر مہرباں رکھیں

مجھ کو شرف مہربانیاں مبارک  
غالب کو ترے عتبہ عالی کی زیارت  
غالب نارسی میں بھی اسی قسم کی تصنیف خوانی کر کے بہادر شاہ ظفر کو اپنے عزیز  
کا خراج پیش کرتے رہے، پھر معلوم نہیں کون سا ایسا موقع آیا جس سے ظاہر ہو کہ وہ  
اپنے کو بہادر شاہ ظفر سے اہم سمجھتے رہے، ان سے مرید ہوئے، ان کی ملازمت کیلئے



ترپے، پھر ان کے مصاحب بننے کے بعد شہر میں اتراتے پھرے، وہ نہ بقول ان ہی کے شہر میں ان کی آبرو کیا تھی۔

غالب پر یہ الزام ضرور عائد آتا ہے جس کے مداح، غلام، کار گزار، خانہ زاد اور مرید، ادھار کھانے سے محفوظ نہ کر اور بندہ رہے، اس کی مصیبت، زوال، اور موت پر ان کا قلم خاموش رہا، انھوں نے عارف کا جس انداز میں مرثیہ لکھا تھا اسی طرح غزل کے علامتی الفاظ کی آڑ میں بہادر شاہ کا مرثیہ لکھ سکتے تھے جس سے انگریزوں کی حکومت کو قانون کی گرفت میں بھی نہ آتے، اور ان کا ایک اہم فرض بھی ادا ہو جاتا، لیکن برطانوی حکومت کی قربانی سے مرعوب ہو کر یہ جہالت نہ کر سکے، اور سچ تو یہ ہے کہ بہادر شاہ ظفر خواہ کیسے ہی بے جان حکمران رہے ہوں، لیکن ان کی موت ایک عظیم الشان سلطنت، ایک شاندار تہذیب، ایک پر شکوہ ماضی کی موت تھی جس طرح سعدی نے زوالِ بغداد پر ایک خوبچکاں تم کیا تھا، اسی طرح دہلی کی تباہی پر ایک دل زگار اور دل خراش ماتم لکھنے کی ضرورت تھی، غالب ہی یہ فرض ادا کرنا چاہتا تھا اور اپنا نمک خودی کا حق ادا کر سکتے تھے، لیکن وقت کی مصلحتوں کی وجہ سے ایسا نہ کر سکے، مگر وہ کوئی ماتم لکھنا بھی چاہتے تو شاید لکھ نہیں سکتے تھے، کیونکہ وہ محض ایک غزل گو شاعر تھے، کر بلا کے واقعات پر مراثی لکھنے کی کوشش کی تو اس میں وہ ناکام رہے، غزل کے ذریعہ سب سے کوئی کی سادہ قوت عارف کی موت پر صحن کر چکے تھے، پھر تمام غزل گو یوں پر یہ الزام آتا ہے کہ وہ اپنے ماحول کے سنگین واقعات سے بے خبر ہو کر حسن و عشق ہی کے فنیے لاپتے رہے، ان میں سے بعض شاعر شہر آشوب لکھ کر قانع ہو جاتے، گو ان میں بھی واقعہ لکھاری سے زیادہ شعر گوئی ہی کے فن کا مظاہرہ ہونا امیر کے بارہا میں مشہور ہے کہ

وہ غم جاناں کے ساتھ غم دوراں میں بھی مبتلا رہے، انھوں نے تقریباً ۳۴ مثنویاں لکھیں جن میں عشق و عاشقی کی داستان کے بیان کے علاوہ اپنی پالتو سوہنی دوسوہنی بلی، مرغ، کبوتری، شیرازی وغیرہ پر بے سود باتیں لکھ کر اپنی شاعرانہ صلاحیتیں ضائع کیں،

انھوں نے اپنی آنکھوں سے نادر شاہ کے حملے سے دہلی کو برباد ہوتے ہوئے دیکھا، ہندوستان پر احمد شاہ ابدالی کے پانچ حملے ان ہی کی زندگی میں ہوئے، دلی کئی بار لوٹی گئی، مرثیوں، وہیلیوں اور جاٹوں نے دہلی اور آگرہ کو جس طرح تباہ کیا، اس کا ہولناک نقشہ ان کی نظروں کے سامنے رہا، عالمگیر ثانی کا قتل ان کی زندگی میں ہوا، غلام قادر وہیلی نے شاہ عالم کے سینہ پر چڑھ کر اس کو اندھا کیا، یہ سارے جاں گداز واقعات ان کی زندگی میں ہوئے، لیکن انھوں نے ان کو اپنی مثنویوں کا موضوع نہیں بنایا، اگر بناتے تو یہ قیمتی تاریخی ماحول بھی ہو جاتے، ذکر میر میں اپنے زمانہ کے جستہ جستہ واقعات لکھ کر بظاہر کفارہ ادا کرنے کی کوشش کی ہے، لیکن انھوں نے اس طرح محض اس سے اپنی پیاس بجھائی ہے، ذکر میر ہی کی طرح غالب نے بھی دستنبو میں غدر کے واقعات کو گھٹی گھٹی تحریروں میں قلمبند کر کے اور اپنے خطوط میں اپنے زمانہ کی ہولناکیوں کی طرف اشارہ کر کے یہی کفارہ ادا کیا ہے، لیکن ان سے یہ الزام دور نہیں ہوتا کہ وہ اپنے شاہی آقا اور ولی نعمت بہادر شاہ ظفر کو بھول کر انگریزوں کی خوشامد اور چالوسی میں لگ گئے، لیکن اس بے غیرتی اور بے ہمتی میں سارا ہندوستان مبتلا ہو گیا تھا، ہندوستانیوں کو بہادر شاہ ظفر کا ماتم کرنے کی جرأت برطانوی دور حکومت میں تو نہ ہوئی، ۱۹۴۷ء کے بعد ہی ان کے المناک انجام پر کھلے بند آنسو بہانے کا موقع ملا۔

غالب کی یہ کوتاہی اور تقصیر نظر انداز کر دیجائے تو پھر یہ کہا جاسکتا ہے کہ ان کی غزلوں



میں تو نہیں لیکن ان کی شہزادی چراغ و پر، پھر دتینو اور ان کے خطوط میں انکی حب الوطنی کے جذبات کے روشن ستارے بھللاتے نظر آتے ہیں،

اکرام صاحب اپنی کتاب غالب نامہ کے پہلے ادیشن میں تو یہ کہہ گئے کہ مرزا میں حب وطن نہ تھا، وہ شہد کی کھنٹی نہیں تھے، گڑ کی کھنٹی تھے، وہ ملکی یا نسلی تعلقات کو بہت اہمیت نہیں دیتے تھے، لیکن اکرام صاحب کی رائے ان کی کتاب کے چوتھے ادیشن میں کچھ بدلی ہوئی معلوم ہوتی ہے، اس میں وہ لکھتے ہیں کہ وطنیت کی موجودہ صورت جو حقیقتاً مغرب سے ماخوذ ہے، اس قدر نئی ہے کہ مرزا سے اس کی توقع رکھنا عبث ہے..... لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ وہ حب وطن سے عاری تھے یا اگر ان کے ہم وطنوں پر کوئی زیادتی ہوتی تو اس کا ان کو دکھ نہ ہوتا، غدر کے بعد اہل دہلی کو میرٹھ کے باغیوں کی جو سزا بھگتنی پڑی تھی، اس کی شہکایت سے مرزا کے خطوط بھرے ہوئے ہیں، اور جا بجا ان کے دل کے پھپھوٹے پھوٹ گئے ہیں، ان خطوط کو پڑھتے ہوئے خیال رکھنا چاہیے کہ انھیں لکھتے وقت مرزا نے اپنا انی الضمیر پوری طرح ظاہر نہیں کیا، اور تمام حالات ڈر ڈر کے لکھے ہیں۔ (ص ۳۷۹)

یہ صحیح ہے کہ ان کی حب الوطنی میں وطنیت کا وہ معیار نہیں جو آجکل کے سیاست دانوں اور صحافت نگاروں نے قائم کر رکھا ہے، لیکن اس میں شک نہیں کہ ان کے زمانہ میں جو حب الوطنی کا معیار تھا وہ ان میں موجود تھا، اس زمانہ کا معیار یہ تھا کہ مولد اور مسکن کے ساتھ ایک کے اور دوسرے شہروں اور دہاں کی تمام چیزوں سے شغف کی ہو، وہاں کے لوگوں سے اخلاص و محبت ہو، ان کے دکھ درد سے دل تڑپ اٹھتا ہو، یا وہاں کے باشندوں میں جو خوبیاں ہوں ان کی قدر و منزلت دلوں میں ہو، وغیرہ وغیرہ۔ اس معیار پر

غالب کی حب الوطنی پوری اترتی ہے،

غالب کا مولد اکبر آباد یعنی آگرہ تھا، اس کو چھوڑ کر وہ دہلی میں آکر آباد ہو گئے، یہی ان کا وطن ہو گیا تھا، لیکن وہ اپنے مولد کو نہیں بھولے، نواب ضیاء الدین احمد ایک دفعہ آگرہ گئے تو ان کو غالب نے فارسی میں ایک خط لکھا، اس میں آگرہ کو یاد کر کے جس طرح تڑپ اٹھے ہیں، اس سے ان کو اپنے مولد سے جو غیر معمولی محبت رہی، اس کا اظہار پورے طور پر ہوتا ہے، انھوں نے یہ خط اشک و آہ کے ساتھ لکھا، اور اپنے اس وطن میں نیر کو اپنے دیدہ و دل کا پیام شوق بھیجنے میں بہت خوش تھے، نیر کو لکھتے ہیں کہ اکبر آباد کو چھوٹی نظر سے نہ دیکھنا، وہ اس کی آبادی اور دیرانہ کے ساتھ اپنے کھیل کی جگہ کو بھی یاد کرتے ہیں، جہاں وہ مجنون کی طرح رہے، اور اب اسکی یاد میں خونیں آنسو بہاتے رہتے ہیں، وہ لکھتے ہیں کہ ایک زمانہ تھا کہ جب اس سرزمین میں گھاس کے بجائے ان کی محبت اگتی تھی، اور درخت کے بجائے ان کا دل ہی بار آور ہوتا تھا، وہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ اس گلگدہ میں نسیم اس طرح بہتی کہ نہ صبحی پینا اور پار سانازیں پڑھنا بھول جاتے، وہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ اس گلزار کا ہر ذرہ خاک ان کے لیے ایک دل نشین پیام ہوتا، اور اس گلستاں کی ہر تپتی ان کے لیے خاطر نشان دعا بنی رہتی۔

دیہ فارسی خط مولانا غلام رسول تھر کی غالب کے صفحہ ۵ پر درج ہے۔

انھوں نے ہندوستان کے بعض شہروں کی جو تعریف دل کھول کر کی ہے اس سے ان کے وطنی جذبات کا مطالعہ کیا جاسکتا ہے، ۱۸۶۷ء میں غالب کلکتہ جاتے ہوئے بنارس پھرتے، یہ شہر ان کو بہت پسند آیا، اپنے ایک خط مورخہ ۳۱ دسمبر ۱۸۶۷ء میں لکھتے ہیں:

”بھائی! بنارس خوب شہر ہے، اور میرے پسند ہے، ایک شہزادی میں نے اسکی تعریف میں لکھی ہے،

اور چراغ دیر اس کا نام رکھا ہے، وہ فارسی دیوان میں موجود ہے۔“



یہ شہنشاہی لمبی ہے، اس میں تقریباً ۱۰۰ اشعار ہیں، شروع میں وہ شکایت کرتے ہیں کہ دہلی چھوڑنے کے بعد ان کے دوستوں نے ان کو بھلا دیا، وہ بنارس میں بیٹھ کر اپنے دہلی کے دوستوں میں سے مولانا فضل حق، حسام الدین حیدر اور امین الدین احمد خاں کو یاد کر کے بے چین رہتے ہیں، جو دہلی سے ان کی شیفتگی کا مزید ثبوت ہے، وہ مولانا فضل حق خیر آبادی کی شکل میں پھر ایک بار ناز و افتخار کے جلوے دیکھنا چاہتے تھے، حسام الدین حیدر خاں کو یاد کر کے لکھتے ہیں کہ وہ ان کے بازوئے ایمان کے تعویذ ہیں، اور امین الدین احمد خاں کو یاد کر کے کہتے ہیں کہ وہ ان کی قیامتوں کے پیوند ہیں، ان دوستوں نے ان کو یاد نہیں کیا تو پھر ایک نامراد عاشق کی طرح دہلی پر یہ داسوخت لکھ کر اپنی بھڑاس نکالی کہ دل ان کا دہلی کے بوستان کے داغ فراق سے نہیں بلکہ دوستوں کی بے مہری کے غم میں جل رہا ہے، لیکن دہلی کی محبت میں اس کو بوستان ہی کہنے پر مجبور ہوئے، پھر حلی کئی باتیں بھی لکھتے ہیں، کہ دہلی میں اگر نہ بھی رہے تو غم نہیں، یہ آباد رہے یا اجڑ جائے اس کا بھی افسوس نہیں، لیکن پھر ان کا قلم رک جاتا ہے کہ دہلی کے ایسے دوست پھرنے ملیں گے، وہ دوستوں کی سرد مہری کی وجہ سے دہلی جیسی پیاری جگہ کو چھوڑنے کے لیے تیار تو ہو گئے، لیکن چھوڑی نہ جاسکی، ۱۸۲۷ء سے ۱۸۶۹ء تک اپنی زندگی کی بہار و خزاں یہیں گزاری، جس سے ان کی محبت اور بھی بڑھتی گئی،

بنارس کی تعریف دل کھول کر کی ہے، یہ تعریف اسی طرح کی ہے جس طرح کہ ایک عاشق اپنے ایک معشوق کو چھوڑ کر کسی دوسرے معشوق کی تعریف میں رطب اللسان ہو جائے، اس سے غالب کے دہلی کے ان دوستوں کا دل جلا ہوگا، جنہوں نے ان سے سفر کے دوران سرد مہری دکھائی تھی، بنارس کی تعریف کرتے ہوئے وہ یہ کہہ گئے ہیں کہ دہلی بنارس کا طوائف کرنے کے بعد ہی دوسرے شہروں پر لاث زنی کر سکتی ہے۔

کہ می آید بدعون گاہ لافش جان آباد از ہر طوافش  
پھر کہتے ہیں کہ نظر جب بنارس سے نا آشنا ہوتی ہے تو اس میں آشنائی کی بہار کی وجہ سے خود گلشن کی ادائیں پیدا ہو جاتی ہیں، بنارس کی شاعرانہ تعریف سے خود شاعری کو بہشت کا سرمایہ حاصل ہو جاتا ہے،

سخن را نازش مینو قماش ز گلاب گشت تالیش ہائے شہی  
پھر بنارس کو بہشت، خرم اور فردوس معہور کہتے ہیں:

تعالی اللہ بنارس چشم بدور بہشت خرم و فردوس معہور

بنارس میں جو گنگا بہتی ہے، اس کے متعلق کہتے ہیں کہ کسی نے کہہ دیا تھا کہ بنارس چین ہے، یعنی چین جس طرح اپنے نگار خانوں کے لیے مشہور ہے، اسی طرح بنارس ہے، اس کو سن کر بنارس کی پیشانی پر شکن پڑ گئی، جو گنگا کی شکل میں بہتی نظر آتی ہے،

بنارس را کسے گفتا کہ چین است ہنوز از گنگا چنیش بر چین است

بنارس کو پھر دہلی پر ترجیح یہ کہہ کر دیتے ہیں کہ اس کی پرکاری کو دیکھ کر دہلی اس پر درود بھیجتی رہتی ہے، یعنی دہلی اس کی تعریف و تحسین کرنے پر مجبور ہے،

بخوش پرکاری طرز وجودش زدہلی می رسد ہر دم درودش

کہتے ہیں کہ دہلی میں جو نہر بہتی ہے وہ دراصل بنارس کو خواب میں دیکھ کر اس کے منہ میں پانی بھر گیا ہے،

بنارس را اگر دیدست در خواب کہ می گردد ز نہرش در دہن آب

بنارس کے خس و خوار کو گلستاں اور اس کے غبار کو روح کا جوہر بتایا ہے،

خس و خارش گلستاں گوی غبارش جوہر جانست گوی



اس سلسلہ میں غالب کہتے ہیں کہ بنارس کا ہر موسم مقرر رہتا ہے، بہار کا موسم ہو یا گرمی و سردی کا ہو، ہر موسم میں اس کی فضا جنت کی ایسی رہتی ہے، اس کی آئید یا تردید تو دباؤ کے لوگ کر سکتے ہیں، بنارس کی اور تعریفیں اس طرح کرتے ہیں کہ اس کے چمن زار کی فضا میں بہاروں نے پھولوں کا زمار باندھ رکھا ہے، اور آسمان کے شفق کی رنگینی دراصل بنارس کا ملک ہے۔

بستیم ہوائے آں چمن زار      زوج گل بہاراں بستہ زار  
دلک راقشہ اش اگر جبین نیت      پس ایں رنگینی موج شفق چیت

پھر یہاں کے مشفقوں اور پری زادوں کی تصویر اس طرح کھینچتے ہیں کہ ان کی مکر تو نازک ہوتی ہے، لیکن دل مضبوط ہوتا ہے، وہ نادان ہیں لیکن اپنے کام یعنی دل لینے میں دانا ہیں، ان کے لبوں کی مسکراہٹوں میں بڑا فطری پن ہے، ان کے منہ بہار کے پھولوں کے لیے قابل رشک ہیں، وہ اپنی لطافت میں موتیوں کی موج سے زیادہ نرم ہیں اور ناز میں عاشق کے خون سے زیادہ گرم رہیں، ان کی چال چال کی صورت کا نقش بناتی ہے، اور پھولوں کی جھاڑی کا جال بچاتی ہے، وہ نہ صرف غارت گر ہوش ہیں، بلکہ بستر کی بہار اور آغوش کی عید نوروز ہیں، وہ اپنے جلوؤں سے آگ کو بھی روشن کرتے رہتے ہیں، وہ خود تو بت ہیں، لیکن بت برستوں اور برہمنوں کے جلانے والے مشوق ہیں، وہ دونوں عالم کا سامان سمیٹے ہوئے گلستاں کا انداز رکھتے ہیں، ان کے چہروں کی چمک دمک ایسی ہوتی ہے کہ معلوم ہوتا ہے گنگا کے کنارے کسی نے چراغ روشن کر دیے ہیں جب گنگا میں نہاتے ہیں تو گنگا کی ہر موج کو آبرو بخشتے ہیں، ان کا قد قیامت کا سا ہوتا ہے، ان کی لمبی لمبی دلوں کی صفوں پر بچھیاں چلاتی رہتی ہیں، ان کا جسم دل افزا ہے

اور دل کے لیے سراپا مژدہ آسائش ہے، اپنی مستی میں موجوں سے بھی زیادہ مست ہیں اور لطافت میں پانی سے زیادہ بڑھے ہوئے ہیں، گنگا کی آغوش بھی ان کے لیے بے تاب رہتی ہے، ان کے جلوؤں سے سیپ کے اندر کے موتی بھی شرمندہ رہتے ہیں، اب ذرا اصل اشعار بھی ملاحظہ ہوں:

میا نہ نازک و دہلما تو انا      زنا دانی بکار خوش دانا  
قسم بکہ در لبھا طبعی سرت      و چہنما رشک گہمائے ربعی ست  
بہ لطف از موج گوہر نرم رودگر      بناد از خون عاشق گرم و وتر  
ز انگیز قد انداز خرامی      ہپائے گلبنی گستر دہ دمی  
ز رنگیں جلوہ با غارت گر ہوش      بہار بستر نوروز آغوش  
ز تاب جلوہ خوش آتش افروز      بتان بت پرست و برہمن سوز  
بہمان دو عالم گلستاں رنگ      ز تاب رخ چراغان لب گنگ  
رساندہ آزادی شہت و شوی      ہر موجے لذت آبر و سی  
قیامت قاتماں ترگاں درازاں      ز مرگاں بر صف دل نیزہ بازان  
بتن سراپا افزایش دل      سراپا مژدہ آسائش دل  
بمستی موج را فرمودہ آرام      ز تعری آب رانجیدہ اندام  
ز بس عرض تمنای کند گنگ      زوج آغوش ہادامی کند گنگ  
ز تاب جلوہ ہا بے تاب گشتہ      گراہ در صدف ہا آب گشتہ

اس کے بعد پھر بنارس کی تعریف یہ لکھا کرتے ہیں کہ بنارس ایک مشوق ہے، اور گنگا اس کا آئینہ ہے، جس سے وہ اپنی آرایش صبح و شام کرتا رہتا ہے اور اس



پری چہرہ کا عکس فلک پر سونے کے سورج میں پڑتا رہتا ہے، سبحان اللہ کیا حسن و جمال ہو کہ اس کا حسن ایسے آئینے میں رقص کرتا رہتا ہے، بنارس ایک لالہ ابالی حسن کا بہارستان ہے جس کی کوئی مثال نہیں۔

مگر گوئی بنارس شاہی ہست  
نیاز عکس رہی اں پری چہر  
بنام ایزد ہے حسن و جمالش  
بہارستان حسن لالہ ابالی ست

غالب بنارس سے پٹنہ ہوتے ہوئے کلکتہ پہنچے، جہاں دو سال تک مقیم رہے، وہ اپنی پیش کی بجالی کی کوشش میں گئے تھے، وہاں ان کی مطلب برآری نہ ہو سکی، لیکن وہاں کی آب و ہوا ان کو اس آگئی، تو کلکتہ کی آب و ہوا اور دوسری چیزوں کی تعریف دل کھول کر کی، مولانا ابوالکلام آزاد لکھتے ہیں کہ کلکتہ ہندوستان کا سب سے زیادہ نشیبی حصہ ہے، آب و ہوا حد درجہ مرطوب اور بالائی ہند کی تمام صحت افزا خصوصیات سے محروم.... اٹھارہویں اور انیسویں صدی کی جس قدر تحریرات ملتی ہیں، کلکتہ کو آب و ہوا کے اعتبار سے بدترین مقام قرار دیتی ہیں.... بایں ہمہ یہ عجیب بات ہے کہ مرزا غالب دو سال تک کلکتہ رہے، اور آب و ہوا کی ناموافقت انھیں ایک قلم نویس نہیں ہوئی، اتنا ہی نہیں بلکہ وہ اس کی لطافت و خوشگوار کی مداحی میں رطب اللسان ہیں، معلوم ہوتا ہے کہ مرزا غالب کے بہت سے رجحانات و امیال کی طرح یہ تاثر بھی ایک خاص جذبہ کا نتیجہ تھا، انگریزوں کے اوصاف و اطوار سے خوش اعتقادی اور ہر اس چیز کی پسندیدگی جو انگریزوں کے نزدیک پسندیدہ ہو۔ (مجالہ غالب از علامہ رسول میر ص ۱۱۰-۱۱۱)

مولانا ابوالکلام آزاد کی اس رائے سے اتفاق کرنے میں تامل ہوتا ہے کہ غالب نے کلکتہ کو اس لیے پسند کیا کہ وہ انگریزی دار الحکومت اور انگریزوں کا پسندیدہ مرکز تھا، غالب کو یہاں کی آب و ہوا اس آئی تو کیا اس لیے کہ یہ انگریزوں کا پسندیدہ مرکز تھا؟ بنارس تو انگریزوں کا پسندیدہ مرکز نہیں تھا، پٹنہ میں بھی اس وقت تک انگریزوں کا کوئی خاص اثر نہ تھا، غالب انگریزوں کی بھٹی غرور کرتے رہے، لیکن شہروں کی پسندیدگی انگریزوں کی خاطر نہیں ہو سکتی تھی، اس میں زیادہ تر وہ جذبہ کام کر رہا تھا کہ یہ ان کے ملک کا ایک ترقی یافتہ شہر تھا، دہلی، بنارس، پٹنہ اور کلکتہ کی تعریف ایک ساتھ اس طرح کرتے ہیں:

گفتم اکنوں گو کہ دہلی چیت  
گفتم چیت ایں بنارس گفتم  
گفتم چوں بود عظیم آباد  
گفتم سبیل خوش باشد  
حال کلکتہ باز جستم گفتم  
گفتم آدم بہم رسد درے

گفت جان است و ایں جہانش تن  
شاہے ست محو گل چیدن  
گفت رنگیں تر از فضاے چین  
گفت خوشتر باشد از سوہن  
ایہ تسلیم ہستم گفتن  
گفت از ہر دیار و از ہر فن

اگر غالب انگریزوں کے کسی قصیدہ میں کلکتہ کی تعریف کرتے تو خیال ہو سکتا تھا کہ انگریزوں کی خوشنودی کی خاطر یہ مدح سرائی ہو رہی ہے، لیکن وہ اپنے نجی خطوط میں اس کی تعریف کرتے رہے، اپنے ایک نارس خط میں علی بخش خاں رنجور کو لکھتے ہیں کہ کلکتہ کیا ہے کہ یہاں دنیا بھر کا مال مل سکتا ہے، یہاں موت کا علاج تو نہیں سنبھال ہو سکتا ہے، اور زخمیت حاصل ہو سکتی ہے، لیکن ان کے علاوہ ہر چیز اذال ہے؟



پھر کلکتہ سے دہلی کے بعد مولوی سراج الدین احمد کو ایک فارسی مکتوب میں اس شہر کی تازگی کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ان کو اہل و عیال کا خیال نہ ہوتا تو اسی مینو کہ وہیں وہ آباد ہو جاتے، اپنی پسندیدگی کی خاطر وہ یہ لکھی ہر کہ ان کو یہاں ٹھنڈی ٹھنڈی ہوائیں ملتی تھیں، پانی بھی انکے مزاج کے مطابق تھا، پھر بقول ان ہی کے ان کو یہاں خالص شراب بھی ملتی رہی اور میٹھے میٹھے پھل بھی جن میں کھجوریں بھی تھیں، اور پھر کلکتہ پر متغزل رنگ میں اشعار بھی کہ دیے جن سے اس شہر سے نکلے دلی لگاؤ کا پورا اندازہ ہوگا۔

کلکتہ کا کیا جوڑ کر تونے ہمیشیں  
اک تیر میرے سینے میں مارا کہ ہائے ہائے  
وہ سبزہ زار ہائے مطرا کہ ہر غضب  
وہ نازیں بتاں خود آرا کہ ہائے ہائے  
صبر آزمادہ انکی نگاہیں کہ حنف نظر  
طاقت ربا وہ ان کا اشار کہ ہائے ہائے  
وہ میوہ ہائے تازہ شیریں کہ واہ واہ  
وہ باد ہائے ناب گوارا کہ ہائے ہائے

یہ واضح رہے کہ کلکتہ ہی میں غالب سے وہ ادبی مجاہد ہوا، جس سے انکا راہ چلنا دشوار ہو گیا تھا، انھوں نے کلکتہ کے لوگوں کی بدسلوکیوں سے گھبرا کر اپنی تنہوی باد مخالف لکھی جس میں اپنی غریب لوطی کا ذکر اہل کلکتہ کی نامہ رانیوں کی شکایت کی ہے، اس میں وہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ وہ جانتے تو اس جھگڑے کو بڑھا سکتے تھے، لیکن ان کو خیال ہوا کہ اس طرح ان کے وطن کی عزت و آبرو پر حرف اُٹے گا اور دہلی کا خون ان کی گردن پر آئے گا۔ وہ ننگ بلی بنا نہیں چاہتے تھے۔

ہر گز دنیا نہ سازد نیش بود  
ننگ دہلی و سرزمینش بود  
اے زان دم کہ بعد رفتن من  
خون دہلی بود بہ گردن من

ان اشعار سے بھی ان کو دہلی کی محبت اور وطن دوستی کا پورا اظہار ہوتا ہے،

ادبی مجاہد کی لٹھیوں کو یاد کر کے وہ کلکتہ کی بوجھ لکھ سکتے تھے، لیکن اس شہر کی محبت ان پر غالب آئی، اسکی بھجور لکھنے کے بجائے اپنے خطوط اور اشعار میں اس کی تعریف کرتے رہے۔

(باقی)

## آٹھویں صدی ہجری میں اسلامی علوم و فنون کا ارتقاء

از حافظ محمد نعیم ندوی صدیقی رفیق دارالمصنفین

(۴)

مجددیت | رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس پر نبوت کا سلسلہ ختم ہو گیا، اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے اپنے دین کے تحفظ اور اس کی تجدید و اصلاح کے لیے ہر صدی میں اپنے کسی منتخب بندہ کو مامور فرمایا ہے، جو اسلام کی پاکیزہ تعلیمات کو بیرونی آغوش سے پاک کر کے اس کی اصل صورت میں پیش کرتا ہے، اس کا سلسلہ ہر زمانہ میں قائم رہا، پہلی صدی ہجری میں اموی خلیفہ حضرت عمر بن عبدالعزیز سے اس سلسلہ کا آغاز ہوا، اور آٹھویں صدی میں جن علماء نے تجدیدی خدمات انجام دیں ان میں حافظ سراج الدین، بلقینی کا نام بھی لائق ذکر ہے۔

علامہ جلال الدین سیوطی حمفیں خود بھی نویں صدی ہجری کے مجدد ہونے کا دعویٰ ہے، فرماتے ہیں کہ "حافظ بلقینی آٹھویں صدی کے مجدد تھے، ان میں اس کے تمام شرائط موجود تھے۔" یہاں یہ بات بھی لائق ذکر ہے کہ پہلی صدی سے نویں صدی تک کے تمام مجددین وطن مصری اور مسلک شافعی رہے، حافظ سخاوی اور ابن عماد صنبلی نے بھی بلقینی کو آٹھویں صدی ہجری کا مجدد قرار دیا ہے،

لے حسن المحاضرہ للسیوطی ج ۱ ص ۲۳۵ لے الضور، الامام ج ۱ ص ۸، و شذرات الذهب ج ۱ ص ۵۵



اجتہاد | حافظ بلقینی شافعی مذہب سے متاثر تھے، اس کا سبب یہ معلوم ہوتا ہے کہ مصر اس عہد میں شوافع کا مرکز شمار ہوتا تھا، چنانچہ بلقینی کو جن شیوخ سے کرب فیض کا سرق ملا ان کی اکثریت شافعی المسک تھی، اس لیے ان کا رجحان قدرۃ شافعی مساک کی طرف ہوا، لیکن وہ ان کے جامہ مقلد نہیں تھے، عمر و علم کی ترقی کے ساتھ ساتھ ان میں اجتہادی شان پیدا ہو گئی، اور علماء و ائمہ نے انھیں مجتہد مطلق قرار دیا، حافظ ابن فہد نے لکھا ہے کہ وہ آخرین مجتہد ہو گئے اور بہت سے مسائل میں منفرد تھے۔

ابن حجر کا خیال ہے کہ ان میں اجتہاد کے تمام شرائط بدرجہ اتم موجود تھے، و کانت آلة الاجتہاد فیہ کاملۃ۔ ابن عساکر رقمطرازہ ہیں

فاق القرآن واجتمعت فیہ وہ معاصرین پر گئے سبقت لے گئے

شروط الاجتہاد اور ان میں اجتہاد کے تمام شرائط مجتمعی تھیں

علامہ جلال الدین سیوطی اعتراف کرتے ہیں

بلغ رتبة الاجتہاد وله ترجیحات وہ اجتہاد کے رتبہ پر پہنچ گئے تھے بعض

خارجة عن المذہب امور میں ان کے تفردات مذہب سے

جدا گئے تھے۔

شعر سخن | دینی علوم کے ساتھ شعر و ادب کا بھی ذوق رکھتے تھے، لیکن اس میں کوئی خاص نمونہ حاصل نہ تھا، کبھی کبھی واردات قلبیہ شعر کی شکل اختیار کر لیتی تھیں، مگر ان میں فنی سقم رہ جاتا تھا، اس لیے حافظ بلقینی اپنی طرف شعر کے انتساب کو عار تصور کرتے تھے۔

لے خط الاما خط ص ۲۱۴ لے البدر الطالع ج ۱ ص ۵۰۲ لے شذرات الذہب ج ۱ ص ۵۱

لے حسن المناظرۃ ج ۱ ص ۱۳۵ لے خط الاما خط نبلی تذکرۃ الحفاظ ص ۲۱۶

مکارم اخلاق | ان کے صحیفہ کمال میں مکارم اخلاق کا باب نہایت نمایاں حیثیت رکھتا ہے، علامہ سخاوی لکھتے ہیں:

کان عظیم المردۃ جمیل بہت بامروت اور بڑے محبت کرنے

المودۃ مہیبا مع کثرة المباسطۃ والے تھے، اور اپنے احباب سے محبت

لا صحابہ والشفقہ علیہم وشفقت اور لطف و کرم کے باوجود

والتنویۃ بذکرہم بڑے با وقار تھے۔

شادی | وہ شیخ بہا، بن عقیل کے خصوصی تلامذہ میں تھے، شیخ مذکور ان سے اتنا زیادہ تعلق خاطر رکھتے تھے کہ ان کے ساتھ اپنی لڑکی کی شادی بھی کر دی تھی،

ادلاد | طبقات کی کتابوں میں ان کے تین صاحبزادوں کا نام ملتا ہے، یہ تینوں علم و فضل

میں اپنے والد کے خلف الصدق تھے، سب سے بڑے لڑکے بدر الدین محمد تھے، جو ۷۵۵ھ میں

شام کے قاضی مقرر ہوئے، حافظ بلقینی کو اپنی زندگی ہی میں ان کی موت کا داغ

اٹھانا پڑا۔

دوسرے شیخ الاسلام جلال عبدالرحمن رمضان ۷۶۳ھ میں پیدا ہوئے، حدیث

میں خصوصی مہارت رکھتے تھے، انھوں نے تفسیر و فقہ میں متعدد کتابیں بھی تصنیف کیں، مصر

میں کسی بار منصب قضا و افتاء کی خدمت انجام دی، ابن فہد کا بیان ہے کہ حافظ بلقینی

کی وفات کے بعد افتاء کی سیادت ان پر ختم تھی، حافظ شمس الدین بن ناصر الدین

کہتے ہیں کہ وہ اعیان امت میں سے تھے اور اجتہاد، حفظ اور علوم اسناد میں انکو والد کے صحیح جانشین

تھے، انکو مجلس درس میں شیخ بلقینی سے مباحثہ کرتے بار بار دیکھا، ۷۶۳ھ میں بنام قاہرہ وفات پائی،

لے القدر الامح ج ۶ ص ۸۸ لے خط الاما خط ص ۲۸۲ لے ایضاً



تیسرے شیخ علم الدین صالح تھے، جو اپنے زمانہ میں مذہب شافعی کے بہت بڑے علمبردار شمار ہوتے تھے۔ ۱۹۱۱ء میں پیدا ہوئے، پہلے اپنے والد اور بھائی سے فقہ کی تحصیل کی، اس کے بعد دیگر شیوخ کے خرمین علم سے بھی استفادہ کیا، ۱۹۲۶ء میں قاضی مقرر ہوئے، فقہ میں منفرد مقام حاصل تھا، ۵ رجب ۱۳۶۶ء کو فوت ہوئے۔

**وفات** | ارزی القعدہ بروز جمعہ ۱۵ شعبان ۱۳۵۵ء کو عصر سے کچھ قبل علم و عمل اور فضل و کمال کا یہ نیرِ اباں سرزمین قاہرہ میں غروب ہو گیا، دوسرے دن صبح کو ان کے صاحبزادہ جلال الدین عبد الرحمن نے جامع حاکم میں نماز جنازہ پڑھائی، شیخ بلقینی نے محلہ بہار الدین قاہرہ میں اپنے مکان کے قریب اپنے قائم کردہ مدرسہ میں مدفون ہوئے۔

ان کی وفات کا عام غم منایا گیا، شوا نے بکثرت مرثیے لکھے، ان میں شیخ الاسلام حافظ ابن حجر عسقلانی کا مرثیہ بہت مشہور ہے، یہ مرثیہ ایک سو بائیس اشعار پر مشتمل ہے علامہ جلال الدین سیوطی نے حسن المحاضرہ میں اس کو نقل کر دیا ہے، اس کا پہلا شعر ہے:

یا عین جودی نفق الجربا بالمطر واذا رمی الذموع ولا تبقى ولا تذکر

**تصنیفات** | دینی علوم میں تبحر کے باوجود کوتاہ قلم تھے، اور بہت کم کتابیں تکمیل تک پہنچا سکے، اس کی وجہ علامہ سخاوی یہ بیان کرتے ہیں کہ بلقینی ہر تصنیف کا آغاز بڑے جوش اور دلورہ اور انہماک کے ساتھ کرتے، لیکن وسعتِ علم کی بنا پر مضامین کا احاطہ کرنے میں ناکام رہتے اور تصنیف شرمندہ تکمیل ہی رہتی، انھوں نے بخاری کی تشریح لکھنا شروع کی تو صرف بیس احادیثوں کی تشریح ۲ جلدوں میں لکھ ڈالی، ان کی تصانیف کی تعداد زیادہ ہے، ان میں چودہ ممتاز کتابوں کے نام حافظ ابن خلدون نے لفظ الاحاطہ میں درج کیے ہیں،

۱۔ حسن المحاضرہ ج ۱ ص ۱۸۹، ۲۔ الفتاویٰ الامع ج ۶ ص ۸۹، ۳۔ شذرات الذہب ج ۱ ص ۵۲

۴۔ حسن المحاضرہ ج ۱ ص ۱۳۵، ۵۔ الفتاویٰ الامع ج ۶ ص ۸۸

جن میں سے کچھ یہ ہیں: حواشی الروضة (۲ جلد) شرح الترمذی جو شری علی الکشا، اللہ ربہ فی الفقہ الشافعیہ تصحیح المنہاج (۶ جلد) التلمیذ المہتمم بحسن الاصطلاح الوجوبۃ المرو عن المسائل المالکیہ

## زین الدین العراقي

**نام و نسب** | عبد الرحیم نام، ابو الفضل کنیت اور زین الدین لقب تھا، پورا نسب یہ ہے: عبد الرحیم بن الحسین بن عبد الرحمن بن ابراہیم بن ابی بکر بن ابراہیم، اصلاً عراقی اور وطناً مصری مشہور ہوئے۔

**خاندان، وطن اور ولادت** | امام عراقی کردی الاصل تھے، ان کے آباء و اجداد اربل کے ایک قصبہ رازمان کے رہنے والے تھے، اربل عراق کا ایک مردم خیز اور حسین و جمیل شہر ہے، امام عراقی کے والد شیخ حسین اپنی صغریٰ ہی میں بعض اعزہ کے ہمراہ وہاں سے نقل مکان کر کے دریائے نیل کے کنارے واقع ایک مقام منشیہ المہرانی چلے آئے، اور وہاں کی مشہور خانقاہ رسلان کے شیخ نقی الدین القسانی کے دامن سے

دابستہ ہو گئے، اور ان کے خصوصی خدمتگاروں کے زمرہ میں شمار ہونے لگے، وہیں ایک عابدہ صاحبہ خاتون سے ان کا عقد ہوا، اور کچھ عرصہ کے بعد جب ان کی اہلیہ عالمہ ہوئیں تو شیخ نقی الدین نے پیشین گوئی کی کہ عبد الرحیم نام کا بچہ پیدا ہوگا، چنانچہ ۲۰ جمادی الاول ۷۳۵ھ کو امام زین الدین العراقي عدم سے وجود میں آئے۔

**نشو و نما** | ان کے والد انھیں اپنے پیرومرشد کی خدمت میں برابر لاتے تھے، شیخ ان پر اپنا دست برکت پھیر کر درازی عمر و سعادت مندی کی دعا فرماتے، ابھی امام عراقی تین سال

۱۔ فقط الاحاطہ ص ۲۱۶، ۲۔ شذرات الذہب ج ۱ ص ۵۵، ۳۔ حسن المحاضرہ ج ۱ ص ۱۵۱، ۴۔ الفتاویٰ الامع ج ۶ ص ۸۸



سال کے تھے، مگر والد داغ مفارقت دے گئے، ان کی وفات کے بعد شیخ تقی القضا نے انکی تعلیم و تربیت کا انتظام کیا، امام عراقی کو ذہانت و ذکاوت اور قوت حفظ سے وافر حصہ ملا تھا، اس لیے آٹھ سال کی عمر میں نہ صرف کلام پاک کے حفظ سے فارغ ہو گئے بلکہ کتاب الحادی، التنبیہ اور الامام لابن دقین العید کو بھی داغ میں محفوظ کر لیا، علامہ شوکانی نے لکھا ہے کہ وہ ایک دن میں "المقام" کی چار سو سطر زبان یاد کر لیتے تھے، طلب علم میں غیر معمولی ذوق کے باعث تمام ممتاز مقامی فضلا کی بارگاہ میں حاضر ہو کر مستفید ہوئے، سب سے پہلے شیخ ناصر بن محمد بن سمعون، شیخ برہان الدین ابراہیم ابن لاجین الرشیدی، احمد بن یوسف السہین عمر بن محمد الدہمیری سے غزویت اور قرأت کے فن کی تحصیل کی، جو اس زمانہ میں ان فنون کے صدر نشین شمار ہوتے تھے،

طلب حدیث | امام عراقی کو ابتدا میں علم قرأت سے غیر معمولی شغف تھا، اور انھوں نے اپنی پوری توجہ اس کی طرف منطوق کر دی تھی، اس لیے عزالدین بن جامع نے ان کو سمجھایا کہ

ان علماء القراءۃ کثیر التنب  
وانت متوقد الذہن فینبغی

علم قرأت بامثل علم ہے، اور تم ذہین  
ہو، اس لیے تمہیں اپنی صلاحیتوں

صاف الہدایہ الی غیرہ  
کو دوسرے علم میں لگانا چاہیے۔

اس سے علم حدیث کی طرف اشارہ تھا، اس لیے ۱۲۴۲ھ سے وہ حدیث کی تحصیل میں منہمک ہو گئے، اور سب سے پہلے شیخ شہاب الدین احمد بن البابا سے حدیث پڑھی، اس کے بعد شیخ علاء الدین الترمذی اور علی بن شاہر الجبیش سے صحیح بخاری کی سماعت اور

اس میں ہمارے فنی پیدا کی، ابن عبدہ المادسی سے صحیح مسلم کا سماع کیا،

تحصیل علم کے لیے سفر | معتامی علماء اور اہل کمال سے استفادہ کے بعد دوسرے ممتاز و نمایاں علمی مرکزوں سے استفادہ کرنے کے لیے وطن سے باہر قدم نکالا، حافظ تقی الدین ابن فہم کا بیان ہے کہ ۱۲۵۰ھ میں وہ پہلی بار تحصیل علم کے سلسلہ میں شام گئے، اس کے بعد کوئی سال ایسا نہیں گزرا تھا، جس میں وہ طلب علم یا حج کے لیے سفر نہ کرتے ہوں، چنانچہ ۱۲۵۵ھ میں مکہ ۱۲۵۷ھ میں اسکندریہ اور ۱۲۵۸ھ میں دمشق گئے، اس کے بعد علمی اسفار کا ایک مستقل سلسلہ شروع ہو گیا، جن ممالک کا انھوں نے سفر کیا ان میں طرابلس، بعلبک، نابلس، بیت المقدس، خلیل، غزہ، مکہ، مدینہ، حلب، قاہرہ، حمص، حماہ، اور صفد کا ذکر ملتا ہے، ان کے علاوہ جہاں کہیں بھی انھیں کسی علمی سرچشمہ کا علم ہوا اس سے مستفید ہوئے، اس ذوق و شوق کا یہ ثمرہ تھا کہ اپنے شیوخ کی موجودگی ہی میں حدیث، فقہ اور دیگر اسلامی علوم میں مرجع خلایق بن گئے تھے۔

حدیث قرأت کی تحصیل کے بعد پہلے انھوں نے مقامی علماء سے حدیث کی تحصیل کی اس کے بعد دمشق میں شیخ احمد بن عبد الرحمن المرادوی، محمد بن اسماعیل الحوی، ابن الجباز اور محمد بن اسماعیل سے، شام میں امام تقی الدین ابی سے، مکہ میں احمد بن قاسم الحارثی سے، مدینہ میں عقیق المظری سے، حلب میں سلیمان بن ابراہیم سے، مختلف کتب حدیث کا سماع اور اس فن کے نکات حاصل کیے، علامہ سخاوی نے لکھا ہے کہ انھیں علم حدیث پر اس قدر عبور حاصل تھا کہ



کان شیوخ عصہ یبالغون  
فی الثناء علیہ بالمعرفة کاہکی  
والعلاء و ابن جماعة وابن  
کثیر وغیرہم

ان کے ہم عصر شیوخ جیسے بکی، علائی  
اور ابن جماعة وغیرہ ان کے علم و  
معرفت کی بے حد تعریف کرتے  
تھے۔

امام اسحاق انھیں حافظ کہا کرتے تھے، حدیث سے ان کے شغف کا اندازہ  
اس سے بھی لگایا جاسکتا ہے کہ دمشق میں شیخ محمد اسماعیل سے صحیح مسلم کو صرف ۱۰۰  
میں ختم کیا، مقرری کا بیان ہے کہ

هو شیخ الحدیث انتہت  
الیہ، یا ستہ

حافظ ابن ندیم کی رقمطراز ہیں:  
انتہت فی ہذا الفن و صرف  
اوقاتہ الیہ حتی غلب علیہ،  
وصار مشہوراً بہ فتقدم  
فیہ وانتہت الیہ، یا ستہ  
فی البلاد الاسلامیۃ مع المعرفۃ  
والاقتان والحفظ بلا ریب  
ولا مریۃ بحیث انہ لم یکن  
فیہ نظیر، فی عصر وشہد

وہ اپنے تمام اوقات صرف کر کے اس  
فن (حدیث) کی تحصیل میں منہمک  
ہو گئے، یہاں تک کہ یہ فن ان پر چھا گیا  
اور اسی کی وجہ سے وہ مشہور ہوئے،  
اور اس میں بہت آگے بڑھ گئے،  
اسلامی ممالک میں وہ حدیث میں  
اپنی معرفت، اقتان اور حفظ کے  
باعث بلا شبہ عدد نشین تھے، اور



کا ذکر ملتا ہے، وہ یہ ہیں :-

محمد بن علی القطرانی، ابن الاکرم، محمد بن عبد اللہ النعمانی، علی بن احمد بن عبد المحسن، محمد بن ابی القاسم الفارقی، مظفر الطرار، احمد بن محمد الرصدی، قاضی فخر الدین بن مسکین، ابو الحرم النعمانی، ابو الحسن الرضی، محمد بن احمد الدلاسی، محمد بن موسیٰ الشقرادی، ابن قیم الضیائی، ابو بکر بن عبد العزیز، محمد بن محمد الحراتی، یحییٰ بن عبد اللہ الفارقی، شیخ الاسلام تقی ابی، امام جمال الدین، ابراہیم بن الشہاب، قاضی عبد الرحیم بن ابراہیم الباری، عبد اللہ ابن داؤد اسلمی، عمر بن احمد النقی، عثمان الاعزازی، محمد بن ابی بکر النجاشی، عبد القادر ابن علی، عمر بن حمزہ، ابراہیم بن عبد اللہ الزیادی، محمد بن عثمان، طاہر بن احمد، قاسم ابن سلیمان الاذری، حافظ صلاح الدین العلانی، خلیل بن عیسیٰ المقرئ، امام خلیل المالکی، فقیہ احمد بن قاسم الحرازیؒ

**درس و افادہ** | امام عراقی کا چشمہ فیض نہایت وسیع تھا، انھوں نے مختلف مقامات پر درس و تدریس کی مجلسیں اُراستے کیں، دار الحدیث الکاملیہ، مدرسہ طاہریہ، قرستفوریہ اور جامع ابن طولون میں مدت دراز تک حدیث کا اور مدرسہ فاضلیہ میں فقہ کا درس دیا، علاوہ ازیں حرمین میں بھی کافی عرصہ درس و تدریس کی خدمت انجام دی۔  
محققین نے لکھا ہے کہ امام عراقی کے شب و روز کا کوئی لمحہ ضائع نہ ہوتا تھا، وطن کے قیام کے زمانہ میں یا تصنیف و تالیف میں مصروف رہتے یا درس و افادہ میں، ابن قدامہ کی رقمطراز ہیں :-

فی مدۃ اقامتہ فی وطنہ لو لکن  
وطن کے قیام کے زمانہ میں سماع حدیث

لهم سوى السماع والتصنيف  
والافادة فتوغل في ذلك حتى  
ان غالب اوقاته اوجيها  
لا يصرفها في غير الاشتغال  
في العلوم  
تصنيف اور افادہ کے علاوہ ان کا  
کوئی اور مشغلہ نہ رہتا، اس میں انھیں  
اتنا انہماک تھا کہ ان کے اوقات  
کا بڑا حصہ اسی میں گزارتا تھا، اس کے  
علاوہ اور کسی مشغلہ میں نہیں۔

ان کے علمی کمالات کا شہرہ سن کر ایک مخلوق استفادہ کے لیے ٹوٹ پڑی، جن میں  
مختلف طبقوں اور مختلف ملکوں کے تشنگانِ علم شامل تھے، حافظ شمس الدین دمشقی  
رقمطراز ہیں :-

رحل اليه للاخذ عنه و  
السماع الحجم الصغير الكبير منهم  
والصغير فلازموا وانشعوا  
به وكتب عنه جميع الائمة  
من العلماء الاعلاء والحفاظ  
ذو الفضل  
ان سے تحصیل علم اور سماع کے لیے  
چھوٹے بڑے طالبانِ علم کا ایک جم غفیر  
ٹوٹ پڑا، انھوں نے عراقی کی صحبت  
میں رہ کر ان سے استفادہ کیا، اسکے  
علاوہ بڑے بڑے ائمہ علماء، اور  
جلیل المرتبہ حفاظ نے انکی مرویات کی کتابت کی۔

کہا جاتا ہے کہ ان کے ہم عصر علماء کی اکثریت ان ہی کے خرمین فیض سے مستفید ہوئی،  
خاص طور سے محدثین مصر کے بارے میں امام ابن جاعہ اور تقی الفاسی کا بیان ہے کہ  
وہ سب امام عراقی کے صحبت یافتہ تھے، ان کے شیوخ کی طرح ان کے تلامذہ کا کجا  
ذکر کہیں نہیں ملتا، متفرق طور پر تقی الفاسی، حافظ جمال الدین بن ظہیرہ، صلاح الدین



لاقصی، نور الدین البیہقی، حافظ عماد الدین ابن کثیر اور حافظ ابن حجر عسقلانی کے نام ملتے ہیں۔ ان میں ابن حجر خاص طور پر امام عراقی کی صحبت سے زیادہ مستفید ہوئے تھے، وہ خود ابنا العفر میں لکھتے ہیں:

قرأت عليه كثيرا من المسانيد  
والاجزاء وغير ذلك  
میں نے ان سے بکثرت مسانید اور  
اجزاء حدیث وغیرہ کو پڑھا۔

امام عراقی حافظ ابن حجر کی ذہانت اور قوت حافظہ کے بہت معترف تھے اور اپنے تمام تلامذہ میں انھیں بہت محبوب رکھتے تھے، وفات کے وقت جب ان سے پرچھا گیا کہ آپ کے بعد حافظ حدیث میں کون باقی رہا تو شیخ عراقی نے سب پہلے امام علامہ ابن حجر ہی کا لیا، اس کے بعد اپنے صاحبزادے ابو زرعمہ کا اور پھر نور الدین البیہقی کا، اور یہ حقیقت ہے کہ امام عراقی نے اگر علم و فن کے میدان میں کوئی اور کارنامہ نہ بھی انجام دیا ہوتا تو بھی ان کے فخر کے لیے ابن حجر جیسا جلیل القدر امام کافی تھا،

بحر جلال علم | امام عراقی کو حدیث کے علاوہ قرأت، اصول فقہ، نحو، لغت اور عربیت وغیرہ مختلف علوم میں پورا کمال حاصل تھا، لیکن حدیث نبوی میں علم و معرفت کی شہرت کے مقابلہ میں دوسرے علوم و دہ گئے اور ان کی مقبولیت و شہرت محدث ہی کی حیثیت سے زیادہ ہے، ابن الجزری طبقات القراء میں انھیں حافظ الدیار المصریۃ و محدثا و شیخا لکھتے ہیں، مقررہ زیری رقمطراز ہیں:

نتیج الحدیث انتہت الیہ  
سے یاستہ  
وہ شیخ الحدیث ہیں اس فن کی ہمارے  
ان پر ختم ہے۔

ان کے تلمذ بہت ہی صلاح الیقینی کا بیان ہے کہ میرے استاد امام عراقی حدیث کی متن اور سند دونوں میں بڑے ماہر تھے، علامہ تقی الدین ابن رافع کو جب قاضی عزالدین بن جماعہ کے انتقال کی خبر ملی تو انھوں نے فرمایا کہ

ما بقی الا بالقاہرۃ محمد  
الشیخ بن الدین العراقی  
اب قاہرہ میں سوائے امام عراقی  
کے کوئی محدث باقی نہیں رہا،

حافظ ابن حجر نے جو منتخب زمانہ محدثین کی صحبت اٹھائے ہوئے تھے، ابنا العفر فی ابناہل العصر میں شیخ امام عراقی کے فضل و کمال کو خراج تحسین پیش کرتے ہوئے ایک جگہ لکھا ہے:

لم یوفی هذا الفن اتقن منہ  
..... ولم أرا علم لصناعة  
میں نے اس فن میں ان سے زیادہ ضابط  
اتقان نہیں دیکھا..... اور نہ فن حدیث  
کا ان سے بڑا عالم میری نظر سے گزرا  
اور میں نے بھی انہی سے استفادہ کیا۔

حافظ ابوالحسن الدمشقی ان الفاظ میں ان کا ذکر کیا ہے:

الامام الحداد حدیث العارۃ.....  
..... حافظ الاسلام فرید  
وہ علامہ، امام، حافظ اسلام، بگناہ  
اور منتخب روزگار تھے، اپنے زمانہ  
دھڑکا و وحید عصر من فاق  
میں حفظ و اتقان میں سب پر فائق  
بالحفظ والیقان فی زمانہ  
تھے، اور ان کے معاصر المذہب نے بھی قد  
و شہدائہ بالقدر فی فنہ  
میں ان کی انفرادیت کی شہادت دی ہے



ذکاوت و ذہانت | نہایت ذہین و ذکی تھے، بڑا قوی حافظہ پایا تھا، ارباب طبقات نے لکھا ہے کہ وہ امام ابن دقیق الدین کی چار سو سطرین روزانہ ذہانی یاد کر لیتے تھے، کتاب الحیوی کا بیشتر حصہ انھوں نے بارہ دن میں حفظ کر لیا تھا، بعض علماء کا خیال ہے کہ انھوں نے صرف پندرہ دن میں یہ پوری کتاب حافظہ کے خزانہ میں محفوظ کر لی تھی، حافظ ابن حجر لکھتے ہیں کہ:-

كان يملها من حفظه متقنة      وہ اپنے حافظہ سے بکثرت نئے نئے نکات  
مہذبہ محررۃ کثیر الفوائد      و فوائد بڑی خوبی اور ترتیب کے ساتھ  
الحدیثیۃ<sup>۲</sup>      املا کرتے تھے،

عہدہ قضاء | اپنی دیانت، عدالت اور تقویٰ کی بنا پر ۱۲ جمادی الاولیٰ ۷۷۷ھ کو مدینہ منورہ کے منصب قضا پر مامور ہوئے، اس عہدہ کے ساتھ مسجد نبوی صامت و خطابت کا شرف بھی حاصل ہوا، کچھ عرصہ کے بعد اسی منصب پر مکہ مکرمہ منتقل کر دیے گئے، اور تین سال پانچ ماہ تک حسن و خوبی کے ساتھ اس کے فرائض انجام دیے، ۱۳ شوال ۷۹۱ھ کو اس سے سبکدوشی حاصل کر لی، اور شیخ شہاب الدین دمشقی ان کے جانشین مقرر ہوئے<sup>۳</sup>۔

ذوق شعر و سخن | حافظ ابن حجر کا بیان ہے کہ امام عراقی کو شعر و ادب کا بھی بہت پاکیزہ ذوق تھا، ان کے قصائد و نظمیں اس کا ثبوت ہیں، ایک قصیدہ کا اول اور آخری شعر درج کیا جاتا ہے، اس سے ان کے ذوق شعری اور طرز کلام کا اندازہ ہو گا۔ یہ دعائیہ نظم انھوں نے اس وقت کہی تھی جب دریائیل کے خشک ہو جانے کی وجہ سے مصر میں قحط پڑ گیا تھا، فراتے ہیں:-

اقول لمن يشكو توقف ميلنا      سئل الله يداود بفضل تائيد  
وانت فغفار الذنوب ساترا      العيوب وكشف الكور اذا نود  
یعنی جو شخص نیل کے خشک ہو جانے کا شکوہ کرتا ہے میں اس سے کہتا ہوں کہ وہ خدا کے فضل و نصرت کا طالب ہو، نے خدا تو گناہوں کی مغفرت کرنے والا، عیبوں کو چھپانے والا ہے، اور جب دعا کی جاتی ہے تو مصیبتوں کو دور کرنے والا تو ہی ہے)

شاعری میں ان کی قادر الکلامی کے اور بھی شواہد ہیں، انھوں نے امام بیضاوی کی مشہور کتاب "المنهاج" کو ایک ہزار تین سو سترہ اشعار میں نظم کیا، اور اس کا نام النجم الدہاج رکھا، اسی طرح الاقتراج لابن دقیق العیہ کو چار سو ستائیس اشعار میں منظوم کیا، اس کے علاوہ ان کی ایک منظوم کتاب "الدرر السنیۃ" کا بھی ذکر ملتا ہے، جو ایک ہزار اشعار پر مشتمل ہے<sup>۱</sup>۔

کثرت عبادت | علمی کمالات کے ساتھ عمل کے بھی پیکر تھے جوش و خروش، اناہت الی اللہ عبادت و ریاضت اور زہد و تقویٰ میں ان کا پایہ نہایت بلند تھا، حافظ ابن حجر جو ان کے شب و روز کے معمولات کے بڑے واقف کار تھے، لکھتے ہیں:

قد لائے متہ مدۃ فلم ارترا      میں ایک مدت تک ان کی صحبت میں رہا، اس اثنا میں کبھی میں نے انہیں قیام و یطووع بصیام ثلاثۃ ایام فی کل شہر<sup>۲</sup>  
قیام اللیل بل صار کالمالوف      قیام اللیل کا ناغہ کرتے نہیں دیکھا، یہ گویا انکی عادت سی بن گئی تھی، علاوہ ان میں وہ ہر مہینہ تین نفلی روزے بھی رکھتے تھے،